

آؤ لوگو کہ ہیں نور خدا پاؤ گے : تو تمہیں طور سلی کا بتایا ہم نے

ریویو

یعنی

دنیکے مذاہب نے

جلد ۱ بابت ماہ جنوری سنہ ۱۹۰۸ء

فہرست مضامین

برنباس کی انجیل - ۲۹-۳۳
مختصر نوٹ اور ریویو - ۳۳-۴۹

رضا بالقضار - ۳۳

قبولیت دعا کاراز - ۳۵

مسیح کے حق میں اطرا - ۳۶-۳۷

اشاعت اسلام کا سوال - ۳۸-۳۹

کتابوں پر ریویو - ۳۹

رؤیا والہامات حضرت
مسیح موعود علیہ السلام { ۳۹-۴۰

حضرت مسیح کو بارہیں قرآنی فیصلہ ۱۹

۱- کلمۃ اللہ ۸-۱۶

۲- روح اللہ ۱۶-۱۸

۳- شفیع ۱۸-۱۹

۴- خدا کا قرب ۱۹-۲۰

۵- روح القدس ۲۰-۲۲

۶- نصرت ۲۲-۲۵

۷- آیتہ للناس - ورحمۃ منا - ۲۵-۲۶

۸- مسیح کی موت اور اسکا جی اٹھنا - ۲۶-۲۹

قاویان ضلع گورداسپور سے ۲۰- جنوری سنہ ۱۹۰۸ء کو میجر میگزین کو اہتمام سے شائع ہوا۔ چند سالہ عمار

صدرِ انجمن احمدیہ قادیان

یہ انجمن اس وقت حسب ذیل کام کر رہی ہے

(۱) اشاعت اسلام۔ اس غرض کیلئے رسالہ ریویو آف ریلیجنز انگریزی میں جاری کیا گیا ہے جس کی ایک کثیر تعداد یورپ اور امریکہ اور جاپان میں مفت بھیجی جاتی ہے۔ حج کے پورا کرنے کیلئے یہ لازمی قرار دیا گیا ہے کہ سب احباب جو اس سلسلہ میں داخل ہوتے ہیں اعانت کا کچھ نہ کچھ چندہ دیں یا اپنی خرچ پر ایک ایک دو دو چار چار دس دس رسالے باہر بھجوا دیں فی رسالہ جو باہر بھیجا جائے چندہ للہ سالانہ ہو۔ مگر انگریزی رسالہ کی قیمت ہندوستان کو لیے للہ سالانہ ہے۔ بعض کتب انگریزی میں طبع کر کے اسی غرض کے لیے مفت تقسیم کی جاتی ہیں۔ رسالہ ریویو آف ریلیجنز اردو میں بھی شائع ہوتا ہے جس کا چندہ عا سالانہ ہو۔ ان احمدی احباب کو جو استطاعت رکھتے ہیں چاہیے کہ اس رسالہ کو خریدیں پڑھیں کیونکہ اس میں نہایت قیمتی اور اہم مضامین درج ہوتے ہیں اور ہر قسم کے اعتراضات اور سوائے دور کیے جاتے ہیں۔ ان مضامین سے واقفیت حاصل کرنا ہر ایک مسلمان کیلئے ضروری ہے سب احباب کا فرض ہے کہ علاوہ خود خریدار بننے کے اس رسالہ کی خریداری کی تحریک اپنے احباب میں بھی کریں۔ رسالوں کے علاوہ اس کے ساتھ ایک کتب خانہ بھی ہے جس میں حضرت اقدس اور بعض احباب کی تصانیف اور بعض مفید اسلامی کتب فروخت کی جاتی ہیں۔

(۲) تعلیم دینی و دنیوی۔ اس غرض کے لیے ایک مدرسہ انگریزی انٹرنس تک تعلیم دینے کیلئے ہے جس میں علاوہ مروجہ مضامین کے دینیات اور عربی کی تعلیم بھی دی جاتی ہے اور ایک مدرسہ عربی مولوی فاضل تک تعلیم دینے کیلئے ہے جس میں علاوہ مولوی فاضل کی تعلیم کے دینیات کی اعلیٰ درجہ کی تعلیم اور اس کے ساتھ تھوڑی انگریزی اور کچھ دیگر مضامین مروجہ اور طب کی تعلیم بھی دی جاتی ہے۔ ایک گریڈ سکول لڑکیوں کی تعلیم کیلئے بھی ہے اور تین بوائز سکول دیہات

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْكَ لَے سُبُوْحِ الْكَرِیْمِ

حضرت مسیح کے بارہیں قرآنی فیصلہ

حضرت مسیح کے متعلق افراد اور
تنظیمات اور قرآنی فیصلہ

شاید ہی کوئی نبی گنہگار ہوگا جس کے متعلق اس قدر افراط و تفریط ہوئی ہو جیسا کہ حضرت مسیح کے متعلق۔ ایک قوم تو وہ ہے جس نے اسے خدا بنایا۔ اس کے دعائیں مانگیں اسے ہی خالق الارض والسموات سمجھا بلکہ اس کی ماں کو بھی خدا بنایا اور اسکی پرستش کی۔ انکے مقابل ایک اور قوم ہے جس نے اسے نعوذ باللہ مفتری اور کذاب کہنے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ اسے ملعون ٹھہرایا انکی پاک ولادت پر ناجائز حملے کیے اور طرح طرح کوہتان اپنراور انکی والدہ صدیقہ پر لگائے۔ ان فساد و فکری اصلاح کے لیے خدائے تعالیٰ نے اپنا کلام اپنے پاک اور پیارے بندے محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل کیا۔ جس میں ایک طرف تو یہ فرمایا کہ ہم اس کلام میں حضرت مسیح کی ان تمام الزامات سے تطہیر کرتے ہیں جو ایک کور باطن قوم نے اپنریا انکی والدہ پر لگائے۔ اور دوسری طرف یہ فرمایا کہ ہم ان باطل اور فاسد عقیدوں کی اصلاح کرتے ہیں جو ایک حق اور حقیقت سے بے خبر قوم نے حضرت مسیح کے متعلق بنالیے ہیں چنانچہ قرآن کریم نے حضرت مسیح کے بارہیں خدائی فیصلہ کو دنیا میں ظاہر فرمایا۔ اور خدا کو اس پاک کلام پر ہمارا ایمان اور بھی بڑھتا ہے جبکہ ہم دیکھتے ہیں کہ اس کے نزول کے تیرہ سو سال بعد آج دنیا میں تمام طالبان حق اسی نتیجہ پہنچ رہے ہیں جس کا اعلان تیرہ صدیاں ہوئیں ملک عرب میں خدا کے ایک برگزیدہ نبی فداہ ابی دہی نے کیا

تھا۔ اور جہاں یہودیوں لوگ دن بدن بڑھتے جاتے ہیں جو حضرت مسیح کے حق میں ناشایستہ الفاظ کے استعمال کو چھوڑ کر انجناب کی عزت کرتے ہیں عیسائیوں میں ایک بہت بڑا گروہ اس باطل عقیدہ سے بیزار ہو گیا ہے کہ نعوذ باللہ حضرت مسیح خدا تھے یا خدائی کے حصہ دار تھے۔ اور دونوں قومیں اسی سچے عقیدہ کو اختیار کر رہی ہیں جو قرآن کریم نے سکھایا تھا۔

باوجود اس عظیم الشان انقلاب کے جو مسیح کے متعلق عقیدہ میں واقع ہو رہا ہے۔ اب بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو حق سے منہ پھیر لینے میں اپنا فخر سمجھتے ہیں۔ ایک صاحب جن کا نام ڈاکٹر چتو پدھیہا ہے انہوں نے رسالہ ”ہندوستان ریویو“ کی اگست کی اشاعت میں عنوان ”قرآن میں مسیح“ کے نیچے ایک مضمون لکھا ہے۔ اور اس میں یہ ثابت کرنیکی کوشش کی ہے کہ قرآن شریف میں جو الفاظ مسیح کے بارہ میں وارد ہیں ان سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ مسیح انسان نہ تھا بلکہ خدا تھا۔ یہ ڈاکٹر صاحب اس بات کا دعویٰ کرتے ہیں کہ مختلف مذہبوں کے حالات اور تصنیفات کو بہتر خوب پڑھا ہے اور تجربہ کیا ہے۔ اور آخر تحقیقات اور غور و فکر کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ عیسائی مذہب کا فرقہ رو من کی تھلاک برحق مذہب ہے اور اسی لیے میں اس کو اختیار کیا ہے۔ ڈاکٹر مذکور نے اپنے مضمون کا خلاصہ نتیجہ کی طور پر یوں بیان کیا ہے ”یسوع مسیح کے حق میں بار بار ”کلمۃ اللہ“ اور ”روح اللہ“ اور اسی قسم کے اور الفاظ کو اقرار اور اس کے سارے معجزات پر ایمان لائیکے بعد جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اسے مردوں اور زندہ پر قدرت حاصل تھی۔ اندھوں۔ بہروں۔ کوڑھیوں اور مفلوجوں کو چمکا کرتا تھا۔ مٹی سے پرند پیدا کرتا تھا۔ اور ایک دفعہ ایک دسترخوان کو آسمانی کھانوں سے پر کر دیا تھا۔ الفاظ دیگر اس کے متعلق تمام ایسے اوصاف پر ایمان لائیکے بعد جو محض خدا کے لیے مخصوص ہیں اور سولے خدا کے کسی غیر کے لیے مانے نہیں جاتے یہ ایک

کا دعویٰ ہے
تھا یا نہیں

بالکل غیر معقول بات ہے کہ اسکی الوہیت کو تسلیم نہ کیا جاوے۔ اس کی مثال تو یہی ہے کہ ایک انسان کی طاقت اور حقوق شاہانہ تو سب تسلیم کیے جائیں لیکن باوجود اسکو اقتدار شاہانہ پر کامل ایمان رکھنے کے اسکو بادشاہ کہنے سے پرہیز کیجائے۔ قرآن شریف کی ان تمام عبارات سے جو مسیح کے متعلق آئی ہیں جائز اور معقول طور پر جو نتیجہ مفہوم ہو سکتا ہو مسیح کی الوہیت ہے۔ اس کے سوا کوئی اور بات نہیں، ڈاکٹر صاحب کے اس دعوے کے خیال سے کہ گویا میں نے تمام مذاہب پر غور کیا ہے اور ہر ایک مذہب کی تصانیف کو پڑھا ہے اور کامل تحقیقات کے بعد رومن کیتھولک مذہب اختیار کیا ہے ہم نے سمجھا تھا کہ اتنی تحقیقات کے مدعی کی تحریر میں کوئی معقولیت اور حقیقت ضرور ہوگی۔ لیکن مضمون کو ختم کر نیسے پہلو ہی ہم کو معلوم ہو گیا کہ ڈاکٹر صاحب معمولی انسان پرستی کے گڑھے سے باہر نہیں ہوئے۔ وہ بھی معمولی طرز کے عیسائی ہیں اور انکا دوسرا مذہب سے واقفیت کا دعویٰ سچائی سے بہت دور ہے۔ چنانچہ اسی مضمون میں جیسرا انہوں نے اتنا بڑا زور دکھایا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ جن قرآنی عبارتوں کو انہوں نے اپنے دعوے کے ثبوت میں پیش کیا ہے اور انکے اپنے مطلب کے موافق معانی اور مطالب بیان کیے ہیں اور ان معانی پر اپنے دعوے کی بنیاد قائم کر کے ایک خیالی عمارت کی بنا ڈالی ہے وہ عیسائیوں کی اُس طرز سے بالکل جدا نہیں ہوئی جو انکا مذہبی خاصہ ہو گیا ہو کہ الفاظ کو توڑ مروڑ کر اور سیاق و سباق پر غور کر نیکیے بغیر جو معنی کسی عبارت سے چاہیں نکال لیتے ہیں۔ جو کچھ آیات و الفاظ قرآنی اقتباس کر کے انہوں نے اپنی تائید کرنیکی کوشش کی ہے وہ سراسر خلاف حق اور خلاف موضوع ہیں۔ ہم ڈاکٹر صاحب کو جاہل اور ناقابل تو نہیں کہتے۔ ہم مانتے ہیں کہ وہ اور علوم میں یرغولی ہو سکتے ہوں گے لیکن اس امر حق کو ظاہر کرنیکی مودبانہ اجازت چاہتے ہیں کہ علم قرآن سوا انکوس حاصل نہیں اور علوم عربیہ میں دستگاہ کا دعویٰ انکا بہتے پانی پر گھر کی بنا ڈالنے کی مانند ہے۔ اس میں شک

نہیں کہ انہوں نے بہت سی قرآنی آیتیں اپنی تائید میں نقل کی ہیں لیکن صرف اس بات سے کہ کوئی شخص قرآن شریف کی بہت سی آیتوں کو کسی جگہ نقل کر دے اسکی عظمت اور علمِ ربی سے واقفیت اور قرآن شریف کے علوم میں مہارت کا ثبوت ثابت نہیں ہو سکتی۔ ہم کو فی الحال دوسری علمی شاخوں سے تعلق نہیں کیونکہ وہ ہمارے مدعاؤ مضمون سے دور ہیں۔ ہم ڈاکٹر صاحب کی بیانات کے متعلق کوئی بحث نہیں کرنا چاہتے۔ بلکہ ہم انکو دعویٰ کو اس حد تک بقول سعدی سے نامزد نہیں نگھنٹتے۔ عیب و ہنرش نہفتہ باشد۔ بنظر عزت دیکھتے ہیں جس حد تک اسلام کے ساتھ اس کا تعلق نہیں۔ البتہ قرآن شریف کو علوم میں انکی عدم واقفیت بیان کرنے کے لیے ہم کو انکی اپنی تحریر نے مجبور کر دیا ہے۔ کیونکہ جو کچھ انہوں نے اس بارہ میں لکھا ہو وہ ایسا پلج اور بے معنی ہے کہ معمولی سمجھ کا انسان جس کا دماغ کسی خط اور تعصب کے پنجہ میں گرفتار نہ ہو ڈاکٹر صاحب کی اس تحریر پر ہنسی اڑائیگا۔ ڈاکٹر صاحب جیسا نامی مدعی اور انکی ایسی تحریر جس سے انکی قرآن سے پر لے درجہ کی ناواقفیت ظاہر ہوتی ہے تعجب اور افسوس دلائیل والی بات ہے۔ سب سے پہلی غلطی تو ڈاکٹر صاحب نے یہ کی ہے کہ انہوں جن اوصاف کو اوصاف الہی سمجھا ہے اور انکا مسیح میں موجود ہونا بروئے قرآن قرار دیا، انپر ضروری تھا کہ پہلے اسی کتاب (قرآن) سے یہ ثابت کر دکھاتے کہ اس میں یہی صفتیں خلقِ واحد لاشریک لہ کی ہیں۔ مگر وہ اس طرف ہرگز نہیں آئے۔ ایک طرف قرآن شریف مسیح یا کسی غیر اللہ کی الوہیت کے عقائد اور دعاوی کو نہایت مضبوط اور تیز اوزاروں کے ساتھ جڑھ سے اکھاڑتا ہے۔ اور دوسری طرف بقول ڈاکٹر صاحب مسیح کو تمام خدائی اوصاف کے متصف کرتا ہے یہ دو تضاد باہم کیونکر جمع ہو سکتے ہیں؟ ہم اس بات کے قائل ہیں کہ یہ نہایت ہی نامعقول بات ہے کہ کسی آدمی کو تمام شاہی اختیارات اور حقوق اور وقار اور شان و شوکت کے وصف کے متصف مانا جائے۔ لیکن اسکو بادشاہ کا خطاب دینے سے انکار کیا جائے۔ یہ بیشک پر لے درجہ کی ہٹ دھرمی ہوگی۔ لیکن سوال یہ کہ آیا قرآن کریم

فی الواقع ایسا کیا ہو کہ وہ تمام اوصاف جو خدا کے لیے بیان کیے ہیں اور وہ تمام قوتیں اور قدرتیں جن کا خدا کی ذات میں ہونا مانا ہوا نہی تمام اوصاف اور انہی تمام قدرتوں کا مسیح میں پایا جانا دوسری جگہ بیان کیا ہے؟ اور پھر طرح خدا تعالیٰ کو تمام عجزوں اور کمزوریوں اور احتیاجوں سے بری اور برتر مانا ہے اسی طرح مسیح کو بھی تمام کم عجزوں اور کمزوریوں اور احتیاجوں سے بری مانا ہے؟ جس شخص نے سرسری نظر سے بھی قرآن کریم کو پڑھا ہے وہ ایسے دعوے کو سراسر حماقت خیال کریگا۔ ڈاکٹر صاحب کی تحریر ہمارے سامنے موجود ہے ہم نے اسکو غور سے پڑھا ہے اور شروع سے لیکر اخیر تک پڑھا ہے ہمیں کسی جگہ یہ بات نظر نہیں آئی کہ ڈاکٹر صاحب نے ان اوصاف میں سے جو انہوں نے قرآن شریف کی طرف منسوب کر کے مسیح کے لیے پیش کی ہیں کسی ایک کو بھی قرآنی عقائد کے رو سے اسی صفت ثابت کیا ہو۔ ڈاکٹر صاحب کی ناواقفیت کا ثبوت تو اسی جگہ ملتا ہے جب وہ لکھتے ہیں کہ ”کلمۃ اللہ“ اور ”روح من اللہ“ مسیح کو قرآن میں کہا گیا ہے۔ اور یہ اوصاف آئی ہیں گویا کلمۃ اللہ اور روح اللہ خالق کے لیے بولے گئے ہیں نہ مخلوق کے لیے پس اس لیے مسیح بھی خدا ہے۔ یا یہ کہ اس نے چند معجزے دکھلائے جو انسانی طاقت سے بڑھ کر تھے۔ پس مسیح خدا ہے۔ اب ہم ان ڈاکٹر صاحب کی ہر ایک دلیل کو تفصیل و ترتیب لیکر ذیل میں اس کا جواب دیتے ہیں۔

لیکن اس ترتیب کو ہاتھ میں لینے سے پہلے ہم اس جگہ اتنا ثابت کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب نے پہلو اپنے کہنے کے برخلاف اس مضمون میں نہایت چشم بستہ تعصب سے کام لیا ہے۔ انہوں نے حق پسندی اور بے تعصبی سے قلم نہیں اٹھایا بلکہ پہلو الوہیت مسیح کی عمارت کا ایک خیالی محل دماغ میں تیار کر کے اور اپنے عیسائیانه اعتقاد کو دل میں مضبوط کر کے پھر چاروں طرف سے گھیر کر طب و یاس استدلال کو اس کے گرد لا ڈالنے کی کوشش کی ہے جن کا نہ کوئی سر ہے اور نہ کوئی پیر۔ محض ایک تو وہ متضادات تھے۔ اپنے مضمون کو ابتدا میں انہوں نے لکھا ہے کہ ”مسیح کی متعلق جو کچھ قرآن شریف میں مذکور ہے وہ معمولی سے زیادہ وقعت کے قابل ہے اور اس کو دو وجوہ ہیں

مسیح کا اپنی آپس
ترویج کرنا۔

(۱) یہ کہ یہ نبی اسلام (صلعم) کی اپنے منہ کی باتیں نہیں بلکہ یہ وہ باتیں ہیں جو انکو خدا تعالیٰ نے وحی کیں، یہاں اپنے مطلب کے لیے صاف طور پر مانا ہے کہ قرآن شریف خدا کا کلام ہوا ہے۔ انحضرت سرور کائنات صلعم کا اس میں کوئی خلل نہ تھا۔ اور زور اس دلیل کو اپنی حق میں پیش کیا ہے۔ لیکن تقوڑی دور آگے چل کر اس اپنے قول کی خود ہی تردید کر دی اور یہ کہنا شروع کر دیا کہ تمام قرآن اور خصوصاً وہ حصہ جس میں مسیح کا ذکر ہے الہامی کلام نہیں بلکہ مختلف ذرائع سے اخذ کیا گیا ہے۔ مثلاً ایک جگہ جہاں چند امور لکھے گئے ہیں نتیجہ لکھا ہے کہ ”ان سو مسیح مسیح کی معجزہ ولادت ثابت ہوتی ہے“ وہ لکھتے ہیں کہ ”یہ بات معقول معلوم ہوتی ہے کہ پیغمبر اسلام (صلی اللہ علیہ وسلم) نے مسیح کی پیدائش کا حال ان لمحہ فرقوں کی تحریرات سے لیا تھا جن کو نیروڈامیشن ڈیولکیشن اور دوسکر رومی بادشاہوں کے مظالم نے ملک بدر کر کے عرب میں پناہ گزین ہونے پر مجبور کر دیا تھا۔ اور جن کی بدعت خیر اور کفر امیر تحریرات کو بعد قسطنطین اعظم کے ۳۲۵ء کی کونسل نسیا میں غیر مستند قرار دیکر مودود اور متروک کر دیا گیا تھا۔“ پھر آگے چل کر بعض معجزات کا ذکر کر کے لکھا ہے ”یہ صاف ظاہر بات ہے کہ یہ معجزہ عشاء ربانی کی کسی یادگار سے لیا گیا تھا جو پیغمبر اسلام (صلعم) کو کسی ذریعہ سے ہاتھ آگئی تھی“ پھر آگے چل کر جہاں ذیہ کیا ہے کہ قرآن شریف مسیح کے بن اللہ ہونے اور صلیب پر مرنے سے انکار کرتا ہے۔ یہی ڈاکٹر جس نے اپنے مضمون کی ابتدا میں یہ تسلیم کیا تھا کہ قرآن شریف میں جس قدر بیان مسیح کو متعلق ہے وہ سب الہامی ہے وہی اگرچہ اسی مضمون کے اخیر میں آکر لکھتے ہیں کہ ”تو پھر کیا یہ ممکن نہیں کہ جب حضرت محمد (مصطفیٰ صلعم) نے ملک عرب کے لیے ایک قومی مذہب کی بنیاد ڈالی پر عزم بالجزم کر لیا تو انہوں نے عہد بڑی احتیاط سے اس خیال کو بصیلہ دیوں سے لپکا اسکو اپنی سانچے میں ڈھال لیا اور طرح اپنے اور عیسوی دین کے درمیان ایک ایسی پُر امتیاز سد تیار کر لی جس کا دور ہونا محال ہو گیا؟“

اٹح پر یہ مضمون نویس شروع میں تو لکھتا ہے کہ مسیح کے متعلق قرآن میں جو کچھ لکھا ہے

وہ معمولی سو بڑھک قابل وقعت ہے۔ اور اس وقعت کی اہمیت کی وجہ صرف وہ یہ لکھتا ہے کہ یہ کلام انسانی نہیں بلکہ خدا کا کلام ہے جو آنحضرت صلعم پر وحی ہوا تھا۔ اب آگے آکر وہی شخص لکھتا ہے کہ فلاں واقعہ آنحضرت صلعم نے فلاں قوم سے لیا۔ اور فلاں مذکور فلاں جگہ سے اخذ کیا وغیرہ وغیرہ۔ اب اس عقلمند عیسائی فاضل ڈاکٹر سے کوئی پوچھو کہ آپ کی دونوں باتوں میں کونسی با سچی اور قابل وثوق سمجھی جائے۔ اس بات سے یہی سمجھا جاتا ہے کہ اس بزرگ پادری کو بھی معمولی عیسائی ہتکنڈوں سے چھٹکارا نہیں ہوا۔ حق پتروہی اس کے نزدیک نہیں آئی جہاں کہیں اپنے مطلب کی بات دیکھی اسی کو اس موقع پر چرچاں کر دیا۔ خواہ آگے جا کر اسی کی آپ مخالفت کر دی۔ لیکن اس وقت لوگوں کو دھوکہ دیکر اپنا مطلب بیان کر لیا۔ عیسائیوں کی حالت دیکھ کر فسوس آتا ہے کہ یہ لوگ باوجود علم و فضل کے اتنے بڑے دعووں کے ابھی تک اس پُرانی عیسائی جہالت اور تعصب کے گڑھوں سے باہر نہیں نکلے۔ اور تحقیق حق میں بے تعصبی کام لینے کے شرف سے ابھی تک محروم پڑے ہیں۔

اب ہم اصل مطلب کی طرف رجوع کرتے ہیں اور یہاں ان اوصاف کی فہرست درج کرتے ہیں جو ڈاکٹر صاحب مذکور نے قرآن شریف کی طرف منسوب کر کے مسیح کو معاملہ میں لکھی ہیں اور جن پر اس نے اپنی تحریر کی بنیاد رکھی ہے۔ اور وہ یہ ہیں (۱) مسیح کو قرآن میں ”کلمۃ اللہ“ کہا گیا ہے۔ (۲) اسے ”روح اللہ“ کہا گیا ہے۔ (۳) اسے ”شفیع روز قیامت“ کہا گیا ہے۔ (۴) اس کا تعلق خدا تعالیٰ کے ساتھ ایک مخصوص اور غیر معمولی تعلق سمجھا گیا ہے۔ (۵) اسکی نسبت لکھا گیا ہے کہ وہ کنواری مریم کے پیٹ میں روح القدس کے ذریعہ سے پیدا ہوئی۔ (۶) اسکی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ وہ معصوم پیدا ہوا۔ (۷) اس کی نسبت بیان کیا گیا ہے کہ وہ مہین تمام دنیا کے لوگوں کے لیے خدا کا نشان اور اس کی طرف سے رحمت بنکر نازل ہوا۔ (۸) قرآن شریف میں مسیح کی موت اور اس کا جی اٹھنا بھی مانے گئے ہیں (۹) اس کی نسبت تسلیم کیا گیا ہے کہ اس میں خلق کرنے اور مردوں کو زندہ کرنے کی قدرت تھی (۱۰) قرآن شریف کے

رو سے ہر ایک یہودی عیسائی اور مسلمان کو اپنے مرنے سے پہلے ایمان لانا پڑتا ہے کہ یسوع مسیح اس کا خداوند اور نجات دہندہ ہے۔ (۱۱) یہ بھی مانا گیا ہے کہ یسوع مسیح ہی قیامت کے دن تمام لوگوں کا آخری فیصلہ کرنیوالا ہوگا (یعنی اسی کے حکم سے لوگوں کیشت یاد و زخ میں جائیں گے) (۱۲) یہ تسلیم کیا گیا ہے کہ وہ صلیب پر فوت ہوا۔ اور پھر اٹھا کر خدا کی گود میں بٹھایا گیا۔

یہ ہیں بارہ صفتیں جو ڈاکٹر صاحب نے مسیح کی الوہیت کو ثبوت میں پیش کی ہیں۔ اور جنکی نسبت لکھا ہے کہ گویا قرآن شریف میں ان باتوں کو تسلیم کیا ہے لیکن ان میں بعض باتیں تو ایسی ہیں جن کی کہیں نام و نشان تک قرآن شریف میں نہیں اور باقی جو ہیں۔ وہ سب سراسر غلط مفہوم اور غلط معنوی کیے گئے ہیں۔ ہم ان تمام باتوں پر ایک ایک کر کے بحث کر کے ناظرین کو دکھاتے ہیں کہ ڈاکٹر صاحب نے کمانیکس حق پسندی اور بیاداری کو کام لیا ہے۔

۱۔ ”کلمۃ اللہ“ یہ جملہ قرآن شریف میں صرف مسیح کے بارہ میں ہی نہیں آیا بلکہ کئی اور مقامات پر بھی وارد ہوا ہے۔ چنانچہ سورہ لقمان میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ولوان ما فی اللہ من شجرة اقلام والبحر یمداد من بعدہ سبعة ابحر ما فدت کلمات اللہ ان اللہ عز وکرم حکیم (آیت ۲۶) ترجمہ ۸۔ اگر تمام روئے زمین کے درخت قلمیں بن جائیں اور اگر سمندر پھیل کر سات سمندر سیاہی کے ہو جائیں تو کلمات اللہ ختم نہیں ہو سکیں گے کیونکہ اللہ بڑا غالب اور حکمت والا ہے۔ ایسا ہی سورہ الکہف کی آیت ۱۰۹ میں ہے قل لو کان البحر مداد الکلمات ربی لنفد البحر قبل ان تنفد کلماتی ربی ولو جئنا بمثلہ مداد ۱۰۔ ترجمہ ۹۔ کہو اگر سمندر میرے رب کے کلمات کے لیے سیاہی بن جائیں اور ہم ہی قسم کے کئی سمندر بھی اگر لے آئیں تو وہ سب قبل اس کے کہ میرے رب کے کلمات ختم ہوں ختم ہو جائیں گے۔ ان آیات میں کلمات اللہ کا استعمال صاف بتاتا ہے کہ اگر حضرت مسیح کو کلمۃ اللہ کہا گیا ہے تو اس سے کوئی انکی خصوصیت یا خدائی ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ جیسے دوسرے کلمات اللہ مخلوق ہیں اور انکی تعداد اس قدر ہے کہ اگر سارے

قرآن میں کلمۃ اللہ کا استعمال

سمندر بھی سیاہی بن جائیں تو بھی سب کلمات اللہ لکھنوی میں نہیں آسکتے۔ اسی طرح مسیح بھی اگر کلمہ اللہ ہیں تو اسی مخلوق میں سے ایک مخلوق ہیں۔ گویا قرآن شریف کی اصطلاح میں کلمہ اللہ کوئی ایسی خصوصیت نہیں جو مسیح کا خاصہ قرار دی گئی ہو۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو ضرورتاً کہ مسیح کی ذات تک ہی اس کو محدود رکھا جاتا اور کسی دوسری آیت میں جو مسیح کے متعلق نہیں اس کو استعمال نہ کیا جاتا۔

اب ان آیات کو لو جن میں حضرت مسیح کو کلمہ اللہ کہا گیا ہے اول سورہ آل عمران کی آیت ۴۴ ہے۔ اذ قالت الملائكة لیمیم ان الله ینسرك بکلمة منه یمیم المیسیم عیسیٰ ابن مریم۔ ترجمہ۔ جب ملائکہ نے کہا اور مریم! اللہ نے تمہیں اپنے پاس ایک کلمہ کی بشارت دی ہے اس کا نام مسیح عیسیٰ بن مریم ہوگا۔ پھر سورۃ النساء کی آیت ۱۶۹۔ ۷۰ میں مسیح کو متعلق فرماتا ہے۔ یا اهل الکتاب لا تغلوا فی دینکم ولا تقولوا علی الله الا الحق انما المیسیم عیسیٰ ابن مریم رسول الله و کلمته القاها الی مریم وروح منه۔ فامنوا بالله ورسوله۔ ولا تقولوا ثلثة۔ انتھوا خیراً لکم انما الله الہ واحد سبحانہ ان یرکون له ولد۔ له ما فی السموات وما فی الارض وکفی بالله وکیلاً۔ لن یرتکف المیسیم ان یرکون عبداً لله ولا الملائكة المقربون۔ ترجمہ۔ اے اہل کتاب! اپنے دین میں غلو مت کرو۔ اور اللہ تعالیٰ پر سوائے امر حق کے اور کچھ نہ کہو۔ تحقیق مسیح عیسیٰ بن مریم اللہ کا رسول تھا اور اس کا کلمہ تھا جو اس نے مریم کی طرف القا کیا۔ اور اس سے ایک روح تھی۔ پس تم اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان لاؤ! اور تشریک کے قائل مت بنو۔ اس سے بچے رہو۔ اسی میں تمہاری بہتری ہے کیونکہ اللہ تو اکیللا معبود ہے۔ وہ اس عجیبے پاک کے کہ کوئی اس کا بیٹا ہو۔ وہ تو جو کچھ زمین اور آسمان میں ہے سب کا مالک ہے۔ اور وہی اکیللا اللہ کافی کارساز ہے۔ مسیح کو خدا کا بندہ ہو نیسے کسی قسم کی عاریت اور نہ ہی ان فرشتوں کو جو خدا

وہ آیات جن میں مسیح کو کلمہ اللہ کہا گیا ہے

پادری صاحبان کی غلطی یاد رکھو وہی
قرآنی آیات کی روشنی میں

کے مقرب ہیں۔“ قبل اس کو کہ ہم ان آیات کا صحیح مفہوم پیش کریں ہم اس بات کو ضرور سمجھتے ہیں کہ اس جگہ اس غلطی یا دھوکہ دہی کا اظہار کریں جو عیسائی مصنف ان آیات کو اپنے مطلب کے موافق بنانے کے لیے ان کا ترجمہ کرنے میں کرتے ہیں پہلی آیت جو مسیح کے بارہ میں ہے اور جس میں اس کو کلمہ کہا گیا ہے جو ڈاکٹر صاحب نے پیش کیا ہے اور جس کو عموماً عیسائی لوگ پیش کر کے عادی ہیں اس میں صرف ”کلمہ“ بغیر ال کے آیا ہے اور اس لیے اس کے معنی میں عموماً اور تنکیر پاؤں جلتے ہیں۔ لیکن پادری صاحب نے ان آیات کا ترجمہ کرنے میں لفظ ”دی ورد“ استعمال کیا ہے جو معروف ہے۔ قرآن شریف سے تو اتنا ثابت ہوتا ہے کہ حضرت مریم کو صرف اتنی اطلاع دی گئی تھی کہ ”خدا سے ایک کلمہ“ کی بشارت تجھ پر سجاتی ہے۔ اس سے نہیں پایا جاتا کہ صرف حضرت مسیح علیہ السلام ہی ایک ایسا شخص تھے جو تمام مخلوقات میں ”کلمۃ اللہ“ اور لقب کے لیے مخصوص تھے۔ بلکہ صاف معنی اس کے یہی ہیں کہ بنجملہ کلمات اللہ مسیح بھی ایک کلمہ تھے۔ اسی طرح دوسری آیت میں اصل جملہ قرآنی ”و کلمۃ القہا الی مریم“ جس کا ترجمہ ہے ”اور خدا کا ایک کلمہ ہے جو اس نے مریم کی طرف القا کیا“ لیکن ڈاکٹر صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کرتے ہیں ”خدا کا کلمہ جو خدا نے مریم کے اندر ڈال دیا“ آیت قرآنی میں تو لفظ الی لکھا ہوا ہے اور اس کو معنی کبھی اندر نہیں ہوئے۔ بلکہ اس کے معنی طرف کے ہیں۔ آیت کے یہ معنی کر نیسے کہ خدا نے اپنا کلمہ مریم کے اندر ڈال دیا ڈاکٹر صاحب کی غرض یہ ہے کہ آیت کا مفہوم یہ معلوم ہو کہ گویا خدا کا کلمہ کوئی مجسم چیز تھی جو مریم کو اندر داخل ہو گئی اور وہاں گوشت پوست بن کر انسان کی صورت بن گئی۔ اصل میں اس غلطی کا ارتکاب عمداً یا سہواً سب عیسائی صاحبان کرتے ہیں اور اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ یوحنا کی انجیل کے بعض جملے کو الفاظ کے ساتھ وہ قرآن کریم کی تفسیر کرنا چاہتے ہیں مثلاً یوحنا کی انجیل میں ابتدا میں ہی لکھا ہے کہ ”ابتدا میں کلام تھا.... اور کلام خدا تھا“ اور پھر آگے چل کر لکھا ہے کہ ”کلام مجسم ہوا اور وہ فضل اور راستی سے بھر پور ہو کر ہمارے درمیان رہا“ اب جس وقت عیسائی صاحبان قرآن شریف

میں ان الفاظ کو پڑھتے ہیں کہ اے مریم! خدا تجھے ایک کلمہ کی بشارت دیتا ہے تو اس سے مراد وہی کلمہ یا کلام سمجھتے ہیں جس کا ذکر یوحنا کی انجیل کے ابتدا میں ہے کہ ابتدا میں کلام تھا اور کلام خدا تھا۔ گویا ان کے نزدیک حضرت مریم کو جو بشارت دی گئی اس کا مفہوم یہی تھا کہ اس کلام کے پیدا ہونے کی بشارت دی جاتی ہے جو بقول یوحنا خدا تھا۔ یا جب قرآن شریف میں یہ لکھا ہوا پاتے ہیں کہ اسد تعالیٰ نے مریم کی طرف ایک کلمہ الفا کیا تو اس سے یہ معنی نکالنے کی کوشش کرتے ہیں کہ طرح طرح کی انجیل میں لکھا ہے کہ کلام مجسم ہوا یہی معنی قرآن شریف کے ان الفاظ کے بھی ہیں گویا کلمہ مجسم کہ مریم کے اندر داخل ہو گیا۔ اسی واسطے ڈاکٹر چتو پادھیالہ نے صحیح معنی کرنیکی بجائے کلمۃ القہا الی مریم کے یہ معنی کیے ہیں کہ ایک کلمہ تھا جو مریم کے اندر داخل کیا۔ پس ناظرین کو یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ قرآن شریف کے معنی کرنے میں یوحنا کی اصطلاحوں کو دخل کرنا سراسر نادانی ہے کیونکہ یہ تفسیر نہیں بلکہ معنوں کو عہد بگاڑنا ہے۔ قرآن شریف کے الفاظ کے معنوں کو سمجھنے کے لیے ہمیں یا تو قرآنی اصطلاحات کو دیکھنا چاہیے اور یا زبان عربی کی اصطلاحات اور لغات اور ان خیالات یا عقاید کو اس میں دخل نہیں دینا چاہیے جو پہلو سے ذہن میں جا رکھو ہیں اسی اصول کے لحاظ سے ہم اب لفظ کلمہ کی تحقیق کرتے ہیں تاکہ یہ معلوم ہو کہ مسیح کو متعلق اس لفظ کے استعمال سے کیا مراد ہے۔ پہلو ہم اس بات پر بحث کریں گے کہ قرآن شریف کی رو سے وہ کونسی امور ہیں جو لفظ کلمہ کے مفہوم میں داخل نہیں ہیں۔ کیونکہ اس سے ڈاکٹر صاحب کے بیان کی اصل حقیقت معلوم ہو جائیگی۔ سب پہلو ہم اس آیت کو لیتے ہیں جو ڈاکٹر مذکور نے دو کے نمبر پر لکھی ہے۔ اور وہ یہ ہے۔ یا اهل الکتاب لا تغلوا فی دینکم ولا تقولوا علی اللہ الا الحق پھر اس کے بعد متصل ہی مسیح بن مریم کا ذکر شروع ہو جاتا ہے۔ اس آیت کے ربط و سیاق مضمون و صاف عیان ہو رہا ہے کہ اس کے مخاطب عیسائی لوگ ہیں اور انکو ہی یہ کہا گیا ہے کہ تم لوگ اپنے دین میں غلو مت کرو۔ اور خدا پر سچی بات کے سوا اور کچھ نہ کہو۔ اور وہ اعتقاد جس کی طرف اس آیت میں اشارہ ہو مخفی نہیں رکھا گیا بلکہ ساتھ ہی اس کا اس

کلمہ اللہ کے مفہوم میں کوئی
امور داخل نہیں

بھی کھول دیا ہو کہ لا تقولوا ثلثۃ) تم تئیس کے قائل مت بنو۔ پس نتیجہ اس آیت کا یہ ہے کہ اس مسیح کے الوہیت کا جزو ثانی ہونی کی تردید کی گئی ہو اور اس کی خدائی سے انکار کیا گیا ہے۔ اس لیے اسی آیت کے جملہ کلمات القہا الیٰ مریم کے خواہ کچھ ہی معنی لیے جاویں۔ لیکن ایسے معنی نہیں لیے جاسکتے جن سے مسیح خدائی کا حصہ دار بنتا ہو کیونکہ اسی کی تو تردید اس آیت میں کی گئی ہے۔ اور یہ آیت اسی تثلیث کی تردید اور تغلیط کے مضمون سے پر ہے۔ اور اس میں تثلیث کو غلو فی الدین اور افترا علیٰ اللہ کہا گیا ہے۔ اب چونکہ مسیح کی خدائی کا انکار اسی آیت میں صراحت کے ساتھ موجود ہے اس لیے اس کے کسی لفظ کو ایسے معنی نہیں لیے جاسکتے جن سے مسیح کی طرف خدائی منسوب ہو سکی کیونکہ یہ ممکن نہیں کہ ایک ہی آیت میں اس کی خدائی کا انکار بھی کیا گیا ہو اور اسی آیت میں اس کو خدا بھی مان لیا گیا ہو۔ یعنی کلمہ کا مفہوم یہ رکھا گیا ہو کہ وہ خدا تھا یا خدائی کا شریک اس آیت کے توصاف طور پر یہی معنی میں لے اہل کتاب (نصارے) مسیح کو خدا مت کہو۔ وہ تو صرف ایک رسول خدا ہو اور اس کا ایک کلمہ ہے جو اس نے مریم کی طرف القا کیا۔ اور خدا کی طرف سے ایک روح تھی۔ تثلیث پر ہرگز ہرگز ایمان مت رکھو۔ کیونکہ خدا تو واحد لا شریک ہے۔ مسیح ہرگز ایک عاجز بندہ ہو۔ اور وہ خود اقبال کرتا ہو کہ میں خدا کا ایک بندہ ہوں۔ اور اس بات میں وہ اپنا فخر اور اپنی عزت جانتا ہو کہ میں بندہ خدا ہوں۔ اس کو اس کو اظہار میں شرم اور مذمت نہیں۔ وہ کیا بلکہ بڑے بڑے مقرب فرشتے بھی خدا کو بندے ہوئیے شرمندہ نہیں۔ بلکہ وہ اپنی عزت اسی حقیقت میں جانتے ہیں۔ اب یہ آیت اپنے الفاظ اور مفہوم میں ایسی صاف ہے کہ اس کی کوئی اور تعبیر ممکن ہی نہیں۔ اس کو تمام اجزاء مسیح کی الوہیت کی تردید پر زور دیتی ہیں اور اس اعتقاد کی مذمت کر کے اس سے عیسائیوں کو ہٹاتے ہیں۔ کاش ڈاکٹر صاحب اس ساری آیت پر غور کرتے اور اپنے ہی دل میں اس کو سوچتے اور خدا کا خوف کر کے حق کے پکھن کی طرف مائل ہوتے تو انہیں معلوم ہو جاتا کہ جو کچھ انہوں نے لکھا ہے وہ سراسر دروغ بیفروغ اور قرآن شریف کی شان میں نہایت پرلے درجہ کا ہتک آمیز کفر ہے۔ ایسی تشریحات انہوں نے یہ

ثابت کر دکھایا کہ انہیں مسلمانوں کو جن کو رگ وریشہ میں قرآن شریف توحید پھونک دی ہوئی ہو سچ دینا اور متا منظر ہو۔ کیونکہ قرآن شریف کی نسبت سب بڑی ہتک یہی ہے کہ اس کی نسبت کہا جاوے کہ اس میں کوئی لفظ ایسا ہے جو مسیح کی الوہیت ثابت کرتا ہو۔

اب اس بحث کے دوسرے پہلو کو لیتے ہیں یعنی یہ تو ہم دیکھ چکے ہیں کہ کلمہ کے مفہوم میں کونسا امر داخل نہیں ہے۔ اب دوسرا سوال یہ ہے کہ اس کے مفہوم میں کونسا امر داخل ہے اور مسیح کو متعلق لفظ کلمہ کے استعمال ہو کیا مراد؟ واضح رہے کہ ”کلمہ“ ایک لفظ عربی زبان کا ہے جس کے معنی معروف ہیں خواہ وہ ایک لفظ ہو۔ یا ایک فقرہ ہو۔ یا ایک تقریر ہو۔ اب قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے انما امرنا اذا امراد شیئاً ان یقول لہ کن فیکون۔ یعنی اس کا حکم ایسا ہے کہ جب کسی شے کیلئے ارادہ کرتا ہے تو اس کے لیے کہتا ہے ہو جائے وہ ہو جاتی ہے۔ گویا یہ کن ایک کلمہ ہے جس کے سنو سے اللہ تعالیٰ ہر ایک شے کو پیدا فرماتا ہے۔ اور اسی کیفیت کی وجہ سے تمام مخلوق کو کلمہ اللہ کہا جاتا ہے۔ کیونکہ ہر ایک شے کی پیدائش خدا کے کلمہ کن سے ہوتی ہے۔ اور مخلوقات کی اتہما اور حد نہیں اسی وجہ سے قرآن شریف میں لکھا ہے قل لو کان البحر مداداً لکلمت ربی لنفد البحر قبل ان تنفد کلمات ربی ولو جئنا بمثله مدداً۔ یعنی اگر میرے رب کے کلمات کیلئے سمندر سیاہی ہو جائیں تو وہ کلمات اتنی کثرت سے ہیں کہ یہ سارے سمندر بلکہ ان جیسے کئی اور سمندر بھی ختم ہو جائیں پر کلمات ختم نہ ہونے پائیں۔ البتہ اس جگہ کوئی شخص یہ سوال کر سکتا ہے کہ اس کی کیا وجہ ہے کہ حضرت مسیح کو خصوصیت سے کلمہ کہا گیا ہے۔ سو اس بات کو سمجھنا چاہیے کہ کلمہ اس کو اس لیے نہیں کہا گیا کہ اس کی الوہیت ثابت کی جاوے۔ کیونکہ خود لفظ کلمہ سے کسی کی الوہیت کا ثبوت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ مسیح کو بارہ میں تو صرف اس لفظ کو اس کی پیدائش کی طرف اشارہ کر کے اس پر استعمال کیا گیا ہے۔ موقع پر اگر ناظرین ذرا ان آیات پر نگاہ ڈالیں گے جو اس کی پیدائش کے متعلق ہیں تو ان پر عیاں ہو جائیگا کہ یہ لفظ مسیح کو حق میں کیوں استعمال کیا گیا ہے۔ چنانچہ جس آیت میں مسیح کو کلمہ کہا گیا ہے اس کے

کلمہ کا معنی ہے

ایک کلمہ

ساتھ ہی یہ آیت آتی ہے۔ قالت رب انی یکون لی ولد ولم یسنی بشراً قل کذلک اللہ یخلق ما یشاء۔ اذا قضی امرٌ فانما یقول له کن فیکون۔ یعنی جب فرشتوں نے مریم کو خبر دی کہ خدا نے تجھ بیٹے کی بشارت دی ہو تو وہ متعجب ہوئی اور کہنے لگی اے میری رب میرے ہاں کیسے بیٹا ہو سکتا ہے مجھے تو ابھی تک کسی بشر نے چھوا بھی نہیں۔ خدا نے کہا کہ میں جی چاہتا ہوں پیدا کر دیتا ہوں۔ کیونکہ خدا جب کسی امر کا فیصلہ کر دیتا تو اتنی ہی بات کہتا ہے کہ (کن) ہو جا پس وہ ہو جاتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مسیح کی پیدائش ایک ایسے عجازی رنگ میں ہوئی تھی کہ جس میں باپ کا دخل نہ ہوا۔ اور اس لیے اس کو کلمہ کہا گیا۔ کیونکہ وہ معمولی طرز پر باپ کے نطفہ سے ماں کے شکم میں نہ آیا اور وہ اس معمولی طریق پر حاملہ نہ ہوئی بلکہ خدا کے کلمہ کن سے حاملہ ہوئی اس لیے اسے کلمہ کہا گیا۔

اسی کی تائید قرآن شریف کی دوسری آیات بھی کرتی ہیں۔ چنانچہ جو آیات اوپر لکھی گئی ہیں انہیں کو سلسلہ میں آگے چل کر جو آیت آتی ہے اس مسیح کی پیدائش کو آدم کی پیدائش کے مشابہ کہا گیا ہے۔ وہ آیت یہ ہے۔ ان مثل عیسیٰ عند اللہ کمثل آدم۔ خلقہ من تراب ثم قال له کن فیکون۔ یعنی ”اے آدم کے نزدیک عیسیٰ کی مثل آدم کی مثل سی“ اسے اس نے مٹی سے پیدا کیا اور پھر کہا کہ ہو جا پس وہ ہو گیا۔ یہاں دونوں کی پیدائش کا ذکر ہے اور دونوں پیدائشوں کو ہم رنگ اور ایک دوسرے کے مشابہ بیان کیا گیا ہے۔ دونوں کی نسبت کہا گیا ہے کہ خدا نے انکو کن کلمہ پیدا فرمایا۔ گویا بالفاظ دیگر صرف کلمہ الہی سے یہ دونوں پیدا ہوئے۔ لیکن مسیح کی الوہیت کا اس میں کوئی ثبوت نہیں مل سکتا کیونکہ اگر کلمہ کے خطاب سے الوہیت قائم ہو سکتی ہے تو پھر مسیح سے بڑا خدا آدم کو ماننا چاہیے۔ لیکن آدم کی نسبت کبھی عیسائیوں یا موسائیوں نے یہ عقائد ظاہر نہیں کیا کہ وہ خدا تھا یا خدا کی کسی جزو میں شریک تھا۔ پس اگر آدم خدا نہیں تو مسیح بھی خدا نہیں۔ اور اگر مسیح خدا ہے تو آدم اس سے بڑا خدا ہے۔ کیونکہ یہ تو صرف بغیر باپ پیدا ہوا۔

پر آدم کی پیدائش باپ اور ماں کے بغیر ہوئی۔ قرآن شریف کی آیت بالا کا یہی مقصود ہے کہ کوئی مخلوق خدا خدا نہیں ہو سکتی پس مسیح بھی خدا نہیں ہو سکتا اس کی نرالی پیدائش اس کی خدائی کو یہ کوئی دلیل نہیں ہو سکتی جیسے کہ آدم کی اس سو بھی نرالی پیدائش اس کی خدائی کیلئے کوئی دلیل نہیں مانی گئی۔ دراصل کلمہ کہنہ سے تو مراد یہ ہے کہ وہ خدا کی ایک مخلوق ہے اور مخلوق کہنہ میں اس چیز یا فرد کی خالقیت یا خدائی کا خود انکار ہے پس مسیح کو کلمہ کہنہ بالفاظ دیگر اس کی خدائی کا انکار ہے نہ کہ اقرار جیسا کہ ڈاکٹر چٹو پادھیال نے خیال کیا ہے۔

مفسرین کے اقوال

اس مضمون پر ناظرین کی وسعت معلومات کیلئے ہم بعض مفسرین کی رائے بھی اس بارے میں کہ کلمہ لفظ مسیح پر کس وجہ سے بولا گیا لکھتے ہیں۔ سب سے پہلی وجہ جس پر تمام مفسرین کا اتفاق ہے یہ ہے کہ چونکہ وہ بن باپ صرف خدا کے کلمہ کن کہنے سے پیدا ہوا اس لیے اس کو کلمہ کہا گیا ہے۔ بعض مفسروں کی یہ رائے ہے کہ چونکہ مسیح احکام الہی کی تبلیغ اور مخلوق کو غلط کرنا نہیں تھکتے نہ تھو اور ہمیشہ لوگوں میں تبلیغ کرتے رہتے تھے اس لیے انکو کلمہ کہا گیا۔ اور چونکہ عربی زبان میں قاعدہ ہے کہ جب کوئی شخص کسی صفت میں بہت سبقت حاصل کر لیتا ہو تو اس وقت اس کو وہ صفت مجسم ہی کہتے ہیں جیسے ایک بڑے سخی اور فیاض کو جو کہتے ہیں۔ اسی طرح کلام الہی کی کثرت سے تبلیغ کی وجہ سے مسیح کو بھی کلمہ کہا گیا۔ بعض نے یہ لکھا ہے کہ چونکہ مسیح کی آمد کے متعلق بہت عرصہ پہلے سے پیشگوئیاں چلی آتی تھیں اور ان کے انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام انہی آمد کی پیشگوئیاں کرتے چلے آئے تھے اس مناسبت کی وجہ کہ ان کی نسبت بہت عرصہ پہلے سے خدا کے انبیاء کہتے چلے آئے تھے انکو کلمہ اسد کہا گیا ہے۔ گویا مسیح کو اس لیے کلمہ کہا گیا ہے کہ آپ بہت عرصہ پہلے خدا کے نبی آپ کی نسبت خدا ہی پیشگوئی پا کر کلام کرتے چلے آئے تھے یہ ہے لب لباب تمام اقوال مفسرین کا۔

ایک اور معنی

اس جگہ ہم ایک اور معنی بھی لکھتے ہیں جو قرآن کریم کے الفاظ پر چسپاں ہیں اور وہ یہ کہ سورہ آل عمران کی چالیسویں آیت میں حضرت مریم کو مخاطب کر کے کہا گیا اِنَّ اللّٰهَ

بیشک بکلمۃ منہ جس کو معنی یہ بھی ہو سکتی ہیں کہ خداؤ تعالیٰ پر ایک کلمہ یعنی پیشگوئی کے ذریعہ تمہیں بشارت دیتا ہو۔ وہ بشارت ایک بیٹے کے متعلق تھی جس کا نام بھی پیشگوئی میں بتا دیا گیا ہو اور اگرچہ اس جگہ بیٹے کا لفظ موجود نہیں مگر دوسری آیت میں موجود ہو اور قرآن سے یہاں بھی صاف معلوم ہو رہا ہو۔ چنانچہ اس کو آگے اس کا نام بھی لکھ دیا گیا ہو۔ اسی مضمون کی تائید سورۃ مریم کی آیت ۳۳ ہو رہی ہے۔ اور پھر سورۃ النساء کی آیت ۱۶۹ میں لکھا ہے۔

کلمۃ القہالی مریم۔ اس سے بھی یہی معنی ثابت ہوتے ہیں۔ اس میں کلمہ کے ساتھ فعل اقی ہو۔ القایں جسمانی فعل کو دخل نہیں ہوتا۔ قرآن شریف میں کئی جگہ یہ لفظ آیا ہو اور اس میں ہر جگہ اس لفظ کے معنی الہام کر نیکیے ہیں۔ پس اس کا صاف طور پر یہی مطلب ہے کہ مسیح اس پیشگوئی کے ایقان میں پیدا ہوا تھا جو خدا نے مریم پر آشکاف فرمائی تھی۔

۲۔ روح اللہ :- اسلام کے مخالف پادری مصنفوں کی نقش قدم پر ڈاکٹر مذکور نے بھی الوہیت مسیح کے ثبوت میں اس امر کو پیش کیا ہو کہ قرآن شریف میں مسیح کو روح اللہ کہا گیا ہو اور کہ یہ خاصہ مسیح ہو اور اس کی الوہیت کی دلیل ہو۔ اس نے انگریزی میں اس کا ترجمہ ”خدا کی روح“ کیا ہو۔ اگرچہ اس بیان سے بھی مسیح کی خدائی ثابت نہیں ہوتی۔ کیونکہ کلمہ ”کا“ جس کے مترادف انگریزی میں ”آف“ لکھا ہو اضافت تملیکی کا مظہر ہے نہ کہ عینیت کا ثبوت۔ اور ہر ایک خدائی ہو۔ لیکن ڈاکٹر مذکور نے اپنی طرف سے التباس لکھیں فرق نہیں کیا۔ اصل متن قرآن کو محرف کر نیکی کو شش میں یہاں بھی کوئی دقیقہ اٹھا نہیں رکھا۔ اس میں شک نہیں کہ مسیح کی نسبت قرآن شریف میں صرف ایک جگہ پر سورۃ النساء کی آیت ۱۶۹ میں روح کا لفظ بولا گیا ہے۔ لیکن وہاں اس کی خدائی ثابت کر نیکیے لیے نہیں۔ بلکہ اس کی ولادت پر مخالفین کے اعتراضوں کو دور کرنے اور اس کی ولادت کو جائز ثابت کر نیکیے لیے یہ مؤثر کلمہ آیت کا یہ ہو۔ عیسیٰ ابن مریم۔ رسول اللہ و کلمۃ القہالی مریم و روح منہ۔ یہاں صاف طور پر ”روح منہ“ لکھا ہو یعنی عیسیٰ مریم کا بیٹا اس کا ایک رسول تھا

خدا نہیں ہو سکتا
روح من اللہ

.... اور اس کی طرف سے ایک روح تھی۔ اب اصل الفاظ قرآنی یعنی ”خدا کی طرف سے ایک روح“ کوئی خصوصیت حضرت مسیح کی ظاہر نہیں کرتے۔ اسی قسم کے الفاظ قرآن کریم میں اوروں کو لیے بھی استعمال ہوئے ہیں۔ چنانچہ قرآن شریف میں آیت فاذا سویتہ ونفخت فیہ من روحی فقوالہ سبحدین۔ دو موقع پر حضرت آدم کے لیے آئی ہو ایک سورہ حجرات ۲۹ اور سورہ ص آیت ۷۲ میں ہو جس کا ترجمہ یہ ہو ”جب میں نے اس کی شکل برابر کر لی اور اس میں اپنی روح پھونک دی تو تم نے اس کے آگے سجدہ میں گر پڑنا“ اب اس آیت میں کھلے طور پر لکھا ہو کہ خدا فرماتا ہو میں اس میں اپنی روح پھونک دی۔ اور پھر فرشتوں کو حکم دیا کہ ”تم اس کے آگے سر بسجود ہو جاؤ“ اب ناظرین اس عبارت میں جو آدم کی نسبت ہو اور اس میں جو مسیح کی نسبت ہے فرق بتن دیکھ لیں وہاں تو ”روح منہ“ ہو اور یہاں ”روحی“ ہو یعنی خدا کہتا ہو کہ میری روح اور وہاں کسی کو سجدہ کرنے کا حکم نہیں یہاں فرشتوں کو حکم دیا جاتا ہو کہ تم اس کے آگے سر بسجود ہو جاؤ۔ پس اگر ”روح منہ“ مسیح کی خدائی کی دلیل ہو سکتی ہو تو پھر روحی اور فقوالہ سبحدین تو آدم علیہ السلام کی خدائی کو لیے اس سے بہت بڑھ کر مضبوط دلیل ہو اور اگر اس دلیل کی بنا پر مسیح خدا ہو تو آدم تو اس سے بھی بڑا خدا ثابت ہوتا ہو۔ لیکن باوجود اس آدم علیہ السلام کو عیسائی لوگ خدا نہیں مانتے اور ان دلائل کو اس کی خدائی کا ثبوت نہیں ٹھہراتے اور سمجھتے ہیں کہ عیسائی نامنقول بات ہوگی کہ بحالات مذکورہ بالا مسیح کو خدائی میں حصہ دار ٹھہرایا جائے۔ افسوس کہ عیسائی صاحبان ہر بات کو مسیح کی خدائی نکالنے کی عجلت کرتے ہیں۔ اور اس زبردست خدائی برحق کا کچھ خوف نہیں کرتے جس کو قبضہ مسیح اور اس سے بھی بڑی بڑے انسان ہیں۔

روح کا لفظ صرف مسیح اور آدم پر ہی نہیں آیا۔ بلکہ تمام نوع انسان کے متعلق اس کا استعمال قرآن شریف میں موجود ہے۔ چنانچہ آیت ذیل نمونہ کے لیے پیش کی جاتی ہو ویدا خلق الانسان من طین ثم جعل نسلہ من سلالۃ من ماء مہین

نہم سواہ و نفخ فیہ من روحہ۔ ترجمہ (خدا نے) انسان کو مٹی سے پیدا کرنا شروع کیا پھر حقیر پانی کے پھوٹنے سے اس کی نسل بنائی۔ پھر اس کی شکل دی اور اس میں اپنی روح پھونکی۔ دیکھو سورہ سجدہ آیت ۷-۸۔ اب ظاہر ہے کہ تمام نوع انسان میں خدا کی اپنی روح پھونکی۔ اگر یہی خدا کی روح دلیل خدائی ہو تو پس ہر انسان ایک خدا ہے اور مسیح کا قریب ہے پھر اس کو ماسوا سورہ مریم میں جو فرشتہ مریم کی طرف بشارت لیکر آیا اس کو بھی وہاں خدا کی روح لکھا ہے۔ فارسلنا الیہا روحنا فتمثل لہا بشرا سو یا۔ پس ان تمام دلائل سے یہ بات قطعی طور پر ثابت ہے کہ ”روح منہ“ مسیح کی خدائی کی دلیل نہیں ہو سکتی نہ وہ خدائی کے ثلث کا حصہ دار ٹھہرایا جاسکتا ہے۔ اور نہ وہ معمولی طبقہ بشریت کے اوپر ایک قدم رکھ سکتا ہے۔ وہ ایک معمولی ذی روح تھا جس کے ساتھ تمام حوائج و لوازم بشریت لگے ہوئے تھے۔

۳۔ **شفیع** :- دین اسلام میں شفاعت کا مسئلہ ایک نہایت صاف اور معقول مسئلہ ہے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور افضلیت میدان نبوت میں ہر ایک پہلو سے مسلم ہے۔ اور تمام انبیاء علیہم السلام کی جماعت میں کوئی بھی آپ کے فضائل سے برابری نہیں کر سکتا۔ تمام انبیاء علی قدر مراتب ستارہ ہیں اور وہ قمر نہیں ہیں۔ اگر دوسرے قمر ہیں تو وہ اتنا عالم تاب ہے۔ وہ فارقلیط اور کوئے کا پتھر ہے۔ وہ ہدایت اور معرفت کی تعلیم دینے میں سب سے اہل قیام ہے۔ محمد است امام و چراغ ہر دو جہاں محمد است فروز زندہ زمین و زماں۔ خدا نگویش از ترس حق مگر بخدا۔ خدا ناست وجودش برا تو عالمیاں۔ پس شفاعت کے لیے سب سے بڑا حق اور مدداری سرور عالمین پر ہے (صلی اللہ علیہ وسلم) یعنی سب سے بڑا حکم اور سب سے بڑا شفیع روز محشر آنحضرت مسلم ہیں۔ اور پھر دوسرے انبیاء اور مقدس بندگان خدا بھی علی قدر مراتب شفیع ہوں گے۔ ڈاکٹر چیتوپا دھیانے سورہ آل عمران کی آیت ۴۰ و حیہا فی الدنیا والاخرۃ پیش کر کے اس کی تفسیر میں بیضاوی کا ایک قول کہ

”ہں دنیا میں نبی اور آئند دنیا میں شفیع“ اقتباس کیا ہے۔ اور اس کا نتیجہ یہ نکالا ہے کہ قرآن شریف میں لکھا ہے کہ مسیح ہی ہمارا شفیع ہوگا۔ ہمیں تو افسوس کرتے ہوئے بھی افسوس کرتے ہوئے یہ لوگ کس عقلمندی کے مدعی ہیں کہ معمولی معمولی سیدھی باتوں کا بھی اٹنا ہی نتیجہ نکالتے ہیں۔ کیا وجہ ہائی الدنیا والآخرۃ سے معقولیت اور دیانت کے ساتھ یہی نتیجہ نکل سکتا ہے؟ ہرگز نہیں! پھر ڈاکٹر صاحب نے بیضاوی کو سب الفاظ نہیں پے بلکہ جو لفظ اپنا مطلب کے خلاف تھے انکو چھوڑ دیا۔ کیونکہ ان میں بھی ساتھ ہی لکھا ہے کہ حضرت مسیح دوسرے انبیاء علیہم السلام کی طرح اپنی امت کے مستحق لوگوں کی شفاعت کریں گے۔ نہ تو قرآن شریف میں ہی کہیں یہ لکھا ہے کہ مسیح تمام دنیا کا شفیع ہوگا اور نہ کسی تفسیر و حدیث میں ایسا وارد ہے جس عبارت کو ڈاکٹر مذکور نے پیش کیا اس کو ہم نے ناظرین کے پیش کر دیا ہے۔ جس لفظ عربی سے یہ نتیجہ نکالا جاتا ہے وہ وجہ ہے۔ لیکن یہ لفظ نہ تو ان معنوں کی تائید کرتا ہے اور نہ ہی مسیح کا خاصہ ہے۔ بلکہ قرآن شریف میں اور برگزیدوں کے لیے بھی یہی لفظ استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ سورۃ الاحزاب کی آیت ۶۹ وکان عند اللہ وجیہا۔ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق بھی لفظ وجیہ آیا ہے کہ وہ خدا کے نزدیک وجیہ تھا۔ پس اگر شفاعت عالم کا مدار وجیہ کے خطاب میں ہی محصور ہو تو پھر موسیٰ علیہ السلام بھی شفیع العالمین سمجھو جائے چاہیں۔ ہمیں اس امر کے بیان کرنے میں کوئی بخل نہیں کہ ہم مسلمان تمام انبیاء علیہم السلام کو شفیع مانتے ہیں جیسا کہ ہم نے اوپر ذکر کیا ہے اور مسیح بھی چونکہ ایک نبی ہی تھے اس لیے وہ بھی اسی طرح شفیع امت ہوں گے۔ اور انکی نسبت یہ کہنا کہ وہ شفیع ہے یہ معنی نہیں رکھ سکتا کہ گویا وہی شفیع ہے اور دوسرا کوئی نہیں۔ یہ محض غلط اور بے بنیاد بات ہے۔

۴۔ خدا کا قرب :- مسیح کی چوتھی خصوصیت جو ڈاکٹر مذکور نے لکھی ہے یہ ہے کہ قرآن شریف کے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح کو تمام دوسرے انبیاء اور مقربین سے بڑھ کر خارق عادی قرب الہی حاصل ہوئے اس بیان کی تاومن المقربین پر بھی ہے۔ یہاں آیت قرآنی میں

کلمہ من پڑا ہوا ہے جو بعضیہ کہلاتا ہے۔ اور جس کا مطلب یہ ہے کہ وہ بھی مقربوں کی جماعت میں سے ایک فرد ہے۔ اس کا یہ مطلب نہیں ہو سکتا کہ وہی مقرب ہے اور دوسرا کوئی نہیں۔ اگر ڈاکٹر صاحب مذکور نے اس بیان کو اس غرض کے لیے لکھا ہے کہ وہ مسیح علیہ السلام کو اس قرب الہی کا ثبوت دیں جو دوسرا نبی اور صالحین کو حاصل ہوتا ہے تو ہمیں اس سے انکار نہیں لیکن انکو اس سے کچھ حاصل نہیں ہو سکتا کیونکہ ایسا قریب مسیح ہی کو نہیں بلکہ تمام راستبازوں کو حاصل ہے اور اگر ایسا قرب دلیل الوہیت ہو سکتی ہے تو پھر ایک مسیح کیا لا انتہا تعداد مقربین کی خدائی کو مسند پر بٹھاؤ جانے چاہئیں۔ اور ملک السموات والارض ان میں تقسیم کر دینا چاہیے۔ کم سے کم اتنا تو انکو سوچنا چاہیے تھا کہ وہ من المقربین میں تو ایک کثیر جماعت مسیح کیم پلہ اور ہم رتبہ ثابت ہوتی ہے۔ اس سے اسکی خدائی کو لیے خصوصیت تو کوئی نکل نہیں سکتی۔ پھر اس بات کو بھی سوچو کہ مقربین کا لفظ ایک اسی جگہ قرآن شریف میں نہیں آیا۔ بلکہ بہت جگہوں میں آیا ہے۔ دیکھو سورۃ الواقعہ والسبقون السبقون اولئک المقربون۔ اور فاما ان کان من المقربین اور سورۃ التطفیف کتب ما رقم یشہد المقربون اور عینا یشرب ہا المقربون۔ یہ تمام آیات صاف بتاتی ہیں کہ مقرب ہونے میں حضرت مسیح کو کوئی ایسی خصوصیت حاصل نہیں جو دوسرے برگزیدوں کو حاصل نہ ہو۔

۵۔ روح القدس سے حاملہ ہونا:- روح القدس سے حاملہ ہونے کا اعتقاد عیسائیوں کا ہے قرآن شریف میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ مگر ڈاکٹر چٹوپادھیہا کا یہ خیال ہے کہ گویا قرآن شریف میں یہ لکھا ہے کہ مسیح کنواری مریم کو رحمہ میں روح القدس سے حمل کو ذریعہ سے پیدا ہوا تھا۔ جن آیات سے ڈاکٹر صاحب نے یہ نتیجہ نکالا ہے ہم اس جگہ انکو دکھا کر ڈاکٹر صاحب کی غلطی ظاہر کرتے ہیں۔ اور وہ یہ ہیں قال انما ارسل ربک لک غلاما زکیا۔ قال انی یكون لی غلام ولم یمسسنی بشر ولحدک بغیا۔ قال کذلک قال

ربك هو علیٰ هین (سورہ مریم آیت ۱-۲۰) یعنی ہم تو اس (مریم) کی طرف اپنی روح بھیجی۔ پس وہ اس پر پوری بشر کی صورت میں ظاہر ہوئی۔ مریم تو کہا میں جن خداوتیرے سے پہنچو کیلئے بناہ مانگتی ہوں اگر تو اس کو ڈرنا والا ہے۔ اس تو کہا کہ میں تو تیرے لیے ایک رسول اس لیے آیا ہوں کہ تجھ کو ایک لڑکی دوں۔ مریم نے کہا کہ مجھ کو کیسے لڑکا ہو سکتا ہے کیونکہ مجھ کو تو کسی بشر نے چھوا بھی نہیں اور میں بدکار بھی نہیں اس تو کہا کہ ایسا ہی ہوگا (یعنی تیرے ماں ضرور ایک لڑکا ہوگا) تیرے رب کے کہا ہے کہ مجھ پر آسان ہو۔ اسی طرح ایک اور جگہ پر آیا ہے۔ اذ قالت الملائكة یا مریم ان الله يبشرك بكلمة منه اسمہ المسیم عیسیٰ ابن مریم x x x قالت رب انی یكون لی ولد ولم یمسسنی بشر۔ قال کذا ذلک الله یخلق ما یشاء اذ افضی امرًا فانما یقول الکن فیکون (سورۃ ال عمران آیات ۴۰ تا ۴۲) ترجمہ جب فرشتہ نے کہا اور مریم السلام تجھے اپنی ماں سے ایک کلمہ کی بشارت دی ہے اس کا نام مسیح عیسیٰ ابن مریم ہوگا۔ x x x اس پر مریم نے عرض کیا اے میرے رب مجھ کو کیسے بیٹا پیدا ہو سکتا ہے کیونکہ مجھے تو کسی بشر نے چھوا نہیں۔ پھر اس تو کہا کہ خدا ہی طرح جو چاہتا ہو خلق کرتا ہے۔ اور جب کسی امر کا فیصلہ کر دیتا ہے تو وہ صرف کُن (یعنی ہو جا) کہتا ہے۔ اور وہ چیز ہو جاتی ہے۔ پادری صاحب کا زور انہی دونوں آیتوں پر تھا۔ لیکن ان میں کہیں یہ نہیں لکھا کہ حضرت مریم روح القدس سے حاملہ ہو گئی تھیں اور نہ ہی کتابہ اور تاویل بعیدہ وہی الفاظ قرآنی کو معنوں سے یہ بات سمجھی جاسکتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ پہلی آیت میں لکھا ہے کہ خدا کی روح آدمی کی شکل میں مریم پر ظاہر ہوئی۔ لیکن اس آیت میں روح سومرا وہی فرشتہ ہے جو دوسری آیت سے واضح ہوتا ہے۔ اس کو ماسوا یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مریم کو فرشتہ یا روح نے یہ بشارت روایا میں سنائی اور روایا ہی میں اس تو اس کو شکل آدم دیکھا۔

ان الفاظ سے بھی کہ ”میں تجھ کو ایک بیٹا دوں گا“ یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ مریم روح القدس سے حاملہ ہوئی۔ کیونکہ روح یا فرشتہ تو صرف خبر لانیوالا تھا۔ اور اس کی گفتگو سوا ہی بشارت دینے کے اور کچھ ظاہر نہیں ہوتا۔ ممکن ہے کہ ڈاکٹر صاحب کے ذہن میں ایک اور آیت ہو جو انہوں نے

کسی وجہ سے اپنے مضمون میں نہیں لکھی اور وہ والقی حصنت فرجھا فنفتحنا فیہ من روحنا یعنی وہ عورت جس نے اپنے شرمگاہ کو بچایا پھر ہم نے اس میں اپنی روح پھونکی لیکن ان الفاظ سے بھی مریم کا روح القدس سے حاملہ ہوا نہیں سمجھا جاسکتا۔ کیونکہ یہی لفظ قرآن شریف میں کئی مقامات پر حضرت آدم کے لیے بولے گئے ہیں چنانچہ سورہ ص کی آیت ۷۲ کہ فاذا سویتہ ونفخت فیہ من روحی فقعولہ سجدین اور سورۃ الحجر میں بھی یہی آیت نمبر ۲۹ پر آئی ہے جس کا ترجمہ ہے ”جب میں اس کی پوری شکل بنا لوں اور اس میں اپنی روح..... نفخ کر لوں تو تم سب سجدہ میں اسکو آگے گر پڑنا“

یہی کچھ ہیں قرآنی آیات جن سے زیادہ سے زیادہ پادری لوگ اپنا مطلب نکال سکتے ہیں لیکن ابھی حرف قرآن مجید میں ایسا نہیں کہ جس سے اس بات کا کسی طرح ثبوت مل سکے کہ مریم روح القدس سے حاملہ ہو گئی تھی یہ اعتقاد تو قرآنی تعلیم کے سراسر مخالف ہے ہاں عیسائی صاحبان کا یہ اعتقاد ہے کہ وہ اپنی کتابوں سے جو مطلب چاہیں نکالیں قرآن شریف کو الفاظ کو توڑ مروڑ کر بھی وہ اپنا مطلب نہیں نکال سکتے۔

۴۔ عصمت: ڈاکٹر جتو پادھیانے یہ بھی لکھا ہے کہ قرآن شریف میں لکھا ہے کہ حضرت مسیح معصوم اور گناہوں سے پاک پیدا ہوئے تھے۔ اور اس مفروضہ اعتقاد کو قرآنی اعتقاد بنا کر اس کو اسکی الوہیت کی ایک محکم دلیل ٹھہرایا ہے۔ اس کی تائید میں آیت انارسل ربک (اھب لك غلاماً ذکياً) (سورۃ مریم - ۱۹) ترجمہ (فرشتہ نے مریم سے کہا) میں تیرے رب کا رسول ہوں اور اس پر آیا ہوں کہ تجھ کو ایک پاکیزہ لڑکا دوں پیش کرتے ہیں۔ یہاں جس عربی لفظ پر ڈاکٹر صاحب نے استدلال کی بنا قائم کرتے ہیں وہ ذکی ہے۔ لیکن یہ ایسا لفظ نہیں کہ جو صرف مخصوص طبقہ پر مسیح پر ہی بولا گیا ہو بلکہ قرآن شریف میں اور مقامات پر بھی آیا ہے چنانچہ جہاں یہ آیت واقع ہے اس سے چند آیات ہی پہلے اسی قسم کا لفظ حضرت یحییٰ (جس کو عیسائی یوحنا پستما دیو والا کہتے ہیں اور جس کے ہاتھ مسیح نے پستما پا کر اس کی مریدی اختیار کی تھی) کے حق میں آیا ہے چنانچہ وہ آیت یہ ہے

نہی کے لفظ کا استعمال مسیح کو خاص نہیں عام ہے

یا یحییٰ خذ الکتاب بقوة و اتیناہا الحکم صبیحا۔ وحنانا من لدنا و ذکوة کان
تقیّا۔ ترجمہ۔ اے یحییٰ کتاب کو مضبوط طور پر قبول کرو۔ اور ہم نے اسے بچپن ہی میں حکمت اور
رحم آمیز طبع اور پاکیزگی اپنی ماں سودی کا واضح رہو کہ اس موقع پر جس لفظ کا ترجمہ پاکیزگی
کیا گیا ہے وہ زکوة ہے۔ اور یہ حضرت یحییٰ کی صفت میں بیان کیا گیا ہے۔ زکی اور زکوة دونوں
ایک مادہ سے ہیں اور ایک ہی معنی رکھتے ہیں۔ مسیح بھی مزکی لڑکا تھا اور یحییٰ بھی مزکی لڑکا تھا
دونوں اس مرتبہ میں برابر تھے پس اگر زکی ہونا دلیل الوہیت ہو سکتی ہے تو دونوں مساوی التبر
بزرگ الوہیت کے شریک اور حقدار ہیں۔ مگر ہم حضرت یحییٰ کے حال کو اسی جگہ چھوڑ دیتے ہیں
اور یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ زکی لفظ ایسا عظیم الشان نہیں کہ جو عام انسانی سوسائٹی کے
طبقات کے ورا مفہوم رکھتا ہو۔ قرآن شریف میں تو ایسی کچھوں پر بھی یہ لفظ بولا گیا ہے جو غیر نبی تھے
چنانچہ سورۃ الکہف کی آیت ۲ میں ہے۔ اقلنت نفسا ذکیۃ بغير نفس۔ یعنی ایک
عظیم الشان انسان جس کا نام موسیٰ تھا وہ اپنا مخاطب کو کہتا ہے کہ کیا تو نے ایسے نفس کو بغیر کسی
جرم کے قتل کر دیا ہے جو زکی ہے؟ پھر وہ مخاطب اپنا فعل کی تشریح کرتا ہے و اما الغلام
فکان ابوالا مومنین فخشینا ان یرہقہما طغیانا و کفرا۔ فاردنا ان یبدلہما
ذکما خیرا منہ زکوة و اقرب رحما یعنی اور وہ لڑکا جو تھا اس کو ماں باپ صالح تھے۔
ہم کو اس بات کا خوف ہوا کہ وہ کفر اور بغاوت میں مبتلا ہو کر انکی عزت کو برباد نہ کرے۔ پس ہم نے
ارادہ کیا کہ انکا رب اس کی بجائے انکو اور لڑکا بدلے میں دے جو زکی نہیں اس سے بہتر اور رحم
میں اقرب ہو۔ اب حضرت موسیٰ علیہ السلام کی زبان سے ایک ایسا لڑکے کو زکی کہا گیا ہے جسکے
حالات سے وہ واقف نہیں۔ اور انکا مخاطب اس کو بڑا ہو کر طاعی اور کافر ہونے پر اطلاع رکھتا ہے
اور وہ موسیٰ علیہ السلام کی بات کی تردید کرتا ہے لیکن اس امر کی تردید نہیں کی کہ ایسا لڑکے کو
زکی مست کم ہو۔ بلکہ وہ کہتا ہے کہ خدا اسکو والدین کو ایسا بیٹا دیگا جو اس کی نسبت زکی ہونی کی
صفت میں بہتر ہوگا۔ پس زکی کا استعمال کسی بچے کے حق میں اس کی خدائی کی دلیل نہیں ہو سکتی

زکی ہونا جس کو پادر یصا جان نے عصمت سے تعبیر کیا ہے ایک ایسی صفت جس کی موجودگی اور عدم و میت اور ترقی و تنزل ممکن ہیں۔ ترقی و تنزل کا ثبوت تو قرآن شریف نے ہی دیدیا، کیونکہ جب کہا کہ اسکو والدین کو خدا ایسا بیٹا دیگا جو زکی ہونے میں اس سے بہتر ہوگا۔ تو پس یہ مقابلہ ظاہر کر رہا ہے کہ اس میں ترقی و تنزل کا دخل ضرور ہے۔ یہ کوئی مسیح کا ہی خاصہ نہیں ہے بلکہ زکی پیدا ہوا بلکہ ہر ایک بچہ جو پیدا ہوتا ہے تو اس وقت زکی ہی ہوتا ہے۔ اور عام طور پر اسکو معصوم کہتے ہیں۔ کوئی قوم و مذہب اس اعتقاد کے برخلاف اور اعتقاد نہیں رکھتی۔ اسی لیے بچوں کے افعال کیلئے کوئی قیود اور تعزیرات بھی مقرر نہیں ہوتیں۔ البتہ بعد میں ایک ایسا زمانہ آجاتا ہے کہ وہ زکی نہیں رہتے۔ یا اس رتبہ میں کم ہو جاتے ہیں۔

ایک اور بات بھی قابل غور ہے کہ حضرت یحییٰ کی نسبت جو صفت زکی ہونے کی بیان کی گئی ہے اس کے الفاظ سو ثابت ہوتا ہے کہ وہ عطیہ انکی ذات کے لیے تھا۔ اور اس میں انکی آئندہ زندگی کی پاکیزگی کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ لیکن جو خطاب حضرت مریم کو لاھب لك خلا ما زکيا۔ کا ہوا اس کا اثر فعلیہ طور پر حضرت مریم پر ہے۔ اور وصفی طور پر حضرت مسیح پر۔ یعنی فعلیہ طور پر حضرت مسیح کی اعجازی پیدائش کو دیکھ کر یہودیوں سے اور تو کچھ نہ مین پڑا انہوں نے حضرت مریم کے چال چلن پر ناگفتہ بہ الزام لگانا شروع کر دیے۔ چنانچہ اس کا ذکر قرآن شریف میں چند موقعوں پر آیا ہے۔ یعنی (نعوذ باللہ) یہ الزام لگاتے تھے کہ گویا یہ بچہ ولادت جائز سے پیدا نہیں ہوا۔ چونکہ انکی پیدائش کسی مکروہ اور خبیث طریق سے نہ ہوئی تھی۔ اور مریم کے چال چلن پر کوئی دلغ نہ تھا۔ اس لیے اللہ تعالیٰ انکو اس الزام کی تردید پہلے ہی کر چھڑی کہ مخالفین کا اعتراض انکی ولادت کی نسبت غلط ہوگا۔ مریم تو اپنی چال چلن میں بڑی عیب سے اور مسیح پر اسکا یہ اثر تھا کہ یہودیوں کے ہاں حرام زادہ بچوں کو ناپاک سمجھا جاتا تھا۔ یہاں تک کہ انکو میکیل میں قدم رکھنے سے میکیل ناپاک ہو جاتی تھی۔ بلکہ ان کی دس پشتیں ناپاک ہوتی تھیں اور انکی دس پشتوں تک کوئی میکیل میں قدم نہیں رکھ سکتا تھا۔ (دیکھو کتاب متناہ ۱۳۱)

اصل قرآن مجید کی اس آیت حضرت مریم کی پرست ہے

چونکہ ناپاکی ایک الزام تھا اس لیے اللہ تعالیٰ نے اس کو اس الزام سے بری ہونے کی خبر دی۔
اس احسان آئی کا ناجائز فائدہ اٹھانا اور اس کو مسیح کی خدائی کے لیے دلیل ٹھہرانا بڑے
درجہ کا ظلم ہے۔

۷۔ آیت للناس۔ ورحمة منا۔ (لوگوں کی پیروی نشان۔ اور خدا کی رحمت)

ڈاکٹر چتو پادھیال نے مسیح کی خدائی کی دلائل میں قرآن شریف سورہ مریم کی آیت ۱۱
بھی نقل کی ہے جو اس طرح ہے: وَلَنَجْعَلَنَّ آيَةَ لِلنَّاسِ وَرَحْمَةً مِنَّا۔ (اور ہم اس کو ان
لوگوں کے لیے نشان اپنی طرف سے رحمت بنائیں گے۔) یہاں ناس کے مقابل آں ہے
اور اس کے معنی تخصیص کو ہیں جس مراد ہے کہ وہ ان لوگوں کے لیے آیت اور رحمت بنیگا
جو اس وقت مخاطب تھے۔ اس سے یہ نہیں سمجھا جاسکتا کہ وہ تمام دنیا کو لیے ایسا ہوگا۔ اس قسم کے
مطالب کو ظاہر کرنے کے لیے قرآن شریف میں لفظ عالمین آیا ہے۔ اور ایک ہی ہے جو اولین اور
آخرین کیلئے رحمت بنایا گیا جس کا نام (سے ہزار بشویم جن ہر شے کے گلاب۔ ہنود نام گفتن
کمال بے اور میت) سب سے پیارا نام۔ مقدس اور عزیز نام محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہے
اور جس کو رحمة للعالمین کا خاصہ اور خطاب دیا گیا ہے۔ کوئی نہیں جو اس کو سانسے
دم مار سکے۔ پس اگر مسیح ایک خاص قوم کے لیے رحمت تھو تو ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم
کل دنیا کے لیے رحمت قرار دیے گئے ہیں۔ پس رحمت ہونا خدائی کی دلیل نہ ہوئی۔

ڈاکٹر صاحب نے مسیح کو خدا بنانے کے لیے لفظ آیت پر بہت زور دکھایا ہے۔ مگر انکی تنگ نظری
انکو اتنا دیکھنے نہیں دیا کہ یہ ایک معمولی لفظ ہے جو قرآن شریف میں بکثرت آیا ہے۔ جس کو ایک ایسا
آدمی جس کو مسیحی طور پر بھی قرآن شریف پر نظر ڈالی ہو سمجھ سکتا ہو۔ ہم اب تک ان چند آیات کو نقل
کر دیے ہیں جن میں یہ لفظ آیت اوروں کیلئے آیا ہے اور وہ یہ ہیں۔ (۱) وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ
آيَتَيْنِ فَمَحْوَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصَرًا۔ ترجمہ اور ہم نے رات اور دن
دو آیتیں بنائی ہیں رات کی آیت کو ہم محو کرتے ہیں اور دن کی آیت کو روشن کرتے

رحمة العالمین آں ہی ہے

لفظ آیت عام استعمال

میں (سورہ اسرار - آیت ۱۳) (۲) ۱۴ حسبہ ان اصحاب الکہف والرقیم کا نوا
من زیاتنا عجبا۔ ترجمہ کیا تو نے گمان کیا کہ اصحاب کہف اور رقیم ہماری عجیب آیات
میں ہوتے۔ (سورہ الکہف آیت ۸) (۳) ان فی خلق السموات والارض اختلاف لیل
والنهار والفلک التي تجری فی البحر بما ینفع الناس وما انزل اللہ من السماء من ماء
فاحیایہ الارض بعد موتھا وبت فیھا من کل دابة۔ وتصریف السباح
والسحاب المستخر بین السماء والارض لا یات بلقوم یعقلون۔ ترجمہ تحقیق آسمانوں
اور زمین کی پیدائش میں اور دن اور رات کے اختلاف میں اور جہازوں میں سمندر میں طیرتوں
اور لوگوں کو نفع پہنچاتے ہیں۔ اور بارش میں جو خدا آسمان سے نازل کرتا ہے اسکو ساتھ مردہ زمین
جی اٹھتی ہے۔ اور چار پاؤں کو زمین پر پھیلا نہیں۔ اور ہواؤں کو چلا نہیں اور باولوں میں جو
آسمانوں اور زمین کے درمیان خدمتگذاری کیلئے پابند ہیں سمجھنے والوں کے یہ آیات ہیں۔
(سورہ البقرہ - ۱۵۹)۔ ان قرآنی حوالوں میں صاف طور پر آیت کا لفظ جابجا لکھا ہے اور جنگی
نسبت لکھا ہے انکی خدائی کی کوئی دلیل نہیں سمجھی گئی۔ اگر یہ ساری حوالے ڈاکٹر صاحب کو تسلی
دیئے کے لیے کافی نہ ہوں تو ایک اور حوالہ قرآن شریف کی سورۃ البقرہ آیت ۲۶۱ کا دیتے ہیں
اور وہ یہ ہے۔ اوکا الذی مر علی قریۃ وہی خاویۃ علی عروشھا۔ قال انی عی
ہذا اللہ بعد موتھا فاما تہ اللہ مائة علم ثم بعثہ۔ قال کہ لبثت۔ قال
لبثت یوماً وبعض یوم۔ قال بل لبثت مائة عام۔ فانظر الی طعامک و
شرابک لم یتسنہ۔ وانظر الی حماک ولبثت مائة لیل للناس۔ ترجمہ۔ یا اے آدمی
کی طرف (غور کرو) جو ایک ایسی قصبہ کے پاس ہو گذرا جو اجڑا ہوا تھا۔ اس کو کہا کہ اس اجڑے ہوئے شہر کو
اسکی موت کے بعد خدا کیسے زندہ کریگا۔ پس خدا نے اسے ایک سو برس مار دیا اور پھر اسکو اٹھایا اور پوچھا
کہ تم کتنا عرصہ رہے ہو۔ اس نے جواب دیا کہ میں تو ایک دن یا دو دن کوئی حصہ ہی رہا ہوں۔ خدا نے کہا
نہیں! بلکہ تو تو ایک سو برس رہا ہے۔ تو اپنی غذا اور شراب کی طرف دیکھ کہ ابھی تک باسی نہیں ہوئی

اور گدھے کی طرف نظر کر اور ہم تھکولوگوں کے لیے آیت بنائیں گے۔ اب اس بیان میں ایک نبی کو ایۃ للناس بنایا گیا ہے جس کا نام بھی یہاں قرآن نے ذکر نہیں کیا۔ اور ایۃ للناس وہی جملہ بلا کم و کاست ہے جو مسیح کے بارہ میں ہے اور جسکو دیکھ کر ڈاکٹر صاحب مسیح کی خدای کے ثبوت ہاتھ آجانیکی خوشی میں بغلیں بجاتے ہیں۔ بلکہ خدا نے تو حیوانوں کو بھی اپنی آیت کہا ہے چنانچہ ایک اونٹنی کو آیت کہا ہے۔ اب ناظرین خود سوچ اور سمجھ سکتی ہیں کہ کیا یہ جملہ ڈاکٹر صاحب نے مسیح کی خدائی کے ثبوت میں پیش کیا ہو کسی طرح بھی اس کی خدائی پر کوئی دلیل دے سکتا ہو؟ کوئی معقول دماغ ایک لمحہ کیلئے بھی ڈاکٹر صاحب کی دلیلوں کو مان نہیں سکتا۔ جیسا کہ ایۃ للناس مسیح کی خدائی ثابت نہیں ہوتی اسی طرح رحمۃ مناسو بھی اسکی خدائی کا کوئی ثبوت نہیں ہو سکتا۔ ہم اسکو مختصر کرتے ہیں اور صرف ایک ہی مثال اس لفظ کے استعمال کو پیش کرنے پر اکتفا کرتے ہیں۔ اور وہ سورۃ انبیاء کی آیت ۲۱ ہے جو آنحضرت صلعم کے بارہ میں ہے یعنی رحمۃ للعالمین۔ جسکا کچھ ذکر ہم نے اوپر بھی کر دیا ہے۔ اگرچہ اس لفظ کی اور بھی بہت ساری مثالیں قرآن شریف میں پیش کی جا سکتی ہیں۔ لیکن یہاں ہم زیادہ گنجائش نہیں دیکھتے۔

۸۔ مسیح کی موت اور اس کا جی اٹھنا۔ ڈاکٹر صاحب مذکور نے سورۃ مریم کی آیت ۳۴ (والسلام علی یوم ولدت و یوم اموت و یوم ابعث حیاً ترجمہ۔ اور مجھ پر اس دن سلام ہو جس دن میں پیدا ہوا تھا اور جس دن میں مردنکا اور جس دن میں زندہ اٹھونگا) پیش کی ہے اس سے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ مسیح کا صلیب پر مرنے اور اس کا قبر میں سے زندہ جی اٹھنا قرآن شریف نے بھی عیسائی اعتقاد کے موافق مانا ہے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب نے اس بات پر غور نہیں کیا کہ یہ ایسی بات ہے جس میں مسیح کو کوئی خصوصیت نہیں دیکھی۔ اسی قسم کی آیات۔ اکثر لوگوں کی حق میں قرآن شریف میں آئی ہوئی ہیں۔ چنانچہ سوتھائے ۲۱، ۲۲، ۲۳ وغیرہ کا ملاحظہ کرئیے معلوم ہوتا ہے کہ تمام نوع انسان کیلئے یہی طریق مقرر ہے کہ پیدا ہوتا ہے۔ پھر مرتا ہے اور پھر زندہ کیا جاتا ہے سورہ ۱۹ کے پڑھنے سے عیاں ہوتا ہے کہ سب لوگ پہلے پیدا ہوتے ہیں پھر موت دیے جاتے ہیں اور پھر

مسیح اپنی موت اور بعثت میں اور بھی فرق کر سکتے ہیں۔

زندہ کیے جاتے ہیں۔ ڈاکٹر صاحب نے طرح آیت محولہ بالا کی تشریح میں لکھا ہے کہ وہ تیسرے دن جی اٹھا۔ اٹح ہر ایک آدمی دو سکے لوگوں کی نسبت بھی اپنے پاس سو تیسرا دن یا جو چاہو لکھ سکتا ہے۔ آیت محولہ میں تو صرف اس قدر ذکر ہے جو تمام نوع انسان کیلئے ہے یعنی پیدا ہونا اور دوبارہ اٹھا کر جانا۔ علاوہ انہیں جہاں جہاں مسیح کی پیدائش وغیرہ کا ذکر قرآن شریف میں آیا ہو وہاں ساتھ ہی اس کے بلکہ اس سے پہلے حضرت یحییٰ کی پیدائش کا ذکر آیا ہو جس جس رنگ میں اس ایش کی بیان کیا گیا ہو وہی رنگ دو سکے کا ظاہر کیا گیا ہو۔ دونوں کو متعلق جتنوں الفاظ ہیں وہ قریباً قریباً برابر اور یکساں ہیں۔ چنانچہ جو الفاظ مسیح کو بارہویں ڈاکٹر صاحب نے اسکی خدائی کی دلیل ٹھہرا کر پیش کی ہیں وہی الفاظ یحییٰ کو متعلق بھی اسی سورۃ مریم کی آیت ۱۵ میں ہیں۔ اس میں لکھا ہے و سلام علیہ یوم ولد و یوم یموت و یوم یبعث حیا۔ تو پھر اگر وہ آیت مسیح کی صلیبی موت اور اس کو تین دن کو بعد قبر میں سو جی اٹھنے کا ثبوت ہے تو یہ آیت بھی حضرت یحییٰ کی صلیبی موت اور انکو قبر میں سو تین دن بعد جی اٹھنے کا ثبوت ٹھہرانا چاہیئے۔ یہ کونسا انصاف ہے کہ انہی الفاظ کے یسوع کو حق میں معنی بیان کی جائیں اور یحییٰ کو حق میں اور انہی سو یسوع کو خدا بنایا جائے اور یحییٰ کو انسان۔ یہ سلسلہ تو ہر ایک انسان کو ساتھ لگا ہوا ہے کہ وہ پہلے پیدا ہوتا ہو۔ پھر مرتا ہو اور پھر زندہ کیا جاتا ہو۔ یہ کوئی خاصہ مسیحی نہیں۔ اس میں ہر ایک بشر اسکو ساتھ شریک اور ہر تہیہ ہے۔

یہاں تک ہی انہوں نے بس نہیں کی بلکہ اس اپوزدعوئے کی تائید میں سورہ آل عمران کی آیت ۴۸ بھی پیش کی ہے اور وہ یہ ہے۔ اذ قال اللہ یا عیسیٰ انی متوفیک و دافعک الی۔ اور اس سے یہ مطلب نکالا ہے کہ مسیح صلیب پر مر گیا اور پھر زندہ ہو کر آسمان پر چڑھ گیا۔ یہ ڈاکٹر صاحب کی سراسر بے سمجھی ہے قرآن شریف تو مسیح کے صلیب پر مرنیکا انکار کرتا ہے۔ چنانچہ سورۃ النساء کی آیت ۵۶ میں اس کا ذکر بھی کیا ہے کہ و ما صلیبک یعنی مسیح کو یہودیوں نے صلیب پر نہیں مارا۔ یہ دونوں آیات ڈاکٹر ٹھٹھے کے صاف ردشن ہوتا ہے کہ مسیح

صلیب پر نہیں مرا۔ بلکہ وہ طبعی موت سے اس جہان فانی سے عالم بقا کی طرف رحلت فرما ہو گیا۔
 دوسرا مر رفع ہو۔ رفع کو معنی انہوں نے اٹھایا اور اٹھانے کو کہتے ہیں۔ لیکن یہ الٹی غلطی ہے
 دراصل رفع کو معنی قرآنی اصطلاح میں مراتب اور مدارج کا بلند کرنا ہے۔ ہم اسکو معنوں کی بحث
 میں نہیں پڑتے۔ اس بات کو چھوڑ دیتے ہیں کہ اس کو کیا معنی ہیں۔ اس کے کوئی بھی معنی لیے
 جائیں لیکن یہ کسی طرح ثابت نہیں ہو سکتا کہ مسیح بحمدہ العنصری زندہ یا مردہ آسمان پر
 اٹھایا گیا۔ کیونکہ قرآن شریف نے یہ قانون بلا استثناء پیش کیا ہے کہ جو پیدا ہوا ہو وہ انہی میں
 رہے گا اور یہیں مرے گا۔ (ویکھو ۲۲ منہ اخلقنا کم و فیہا نعیدکم و منہا نعز جکم
 تارۃ اخری)۔ اس کو اسوا اور رفع کا لفظ صرف مسیح کو ہی نہیں آیا۔ بلکہ یہ لفظ اور دیگر
 لوگوں پر بھی آیا ہے۔ چنانچہ ۱۹ میں و رفعناہ مکانا علیا۔ ۲۵ میں و لوشئنا لہ رفعناہ
 ہما و لکنہ اخلد الی الارض و اتبع ہواہ اور ۲۵ میں و العمل الصالح یرفعہ
 قرآن شریف میں ہے۔ ان تمام آیات میں لفظ رفع موجود ہے اور اسکو ساری مفعول مسیح کے
 ساتھ رفع کے پہلو ہی ہم پایہ ہیں۔ پس یہ کہ یہ معنوں پر ڈاکٹر صاحب نے لیے ہیں غلط ہیں اور نہ ہی
 یہ خاصہ مسیح میں ثابت ہے، اسکو معنی رفع روحانی ہو رفع جسمانی نہیں۔ (باقی آئندہ)

برنباس کی انجیل

ایک مدت تک بعض بیخبر عیسائی سناترین برنباس کی انجیل کو وجود ہی انکار کرتے رہے مگر آخر
 اس کتاب کا انگریزی ترجمہ شائع ہو گیا جو کہ اطلالین و بائبل نسخہ کو کیا گیا ہے جو ایک ضخیم کتاب ہے جو ہمارے
 پاس پہنچ گئی ہے۔ لیکن اس وقت ہم خود اس کو متعلق کوئی مفصل مضمون لکھنا نہیں چاہتے اور
 نہ ہی اس رسالہ میں اس قدر گنجائش ہو بلکہ ایک عیسائی سنہ ماہی پرچہ ذی ایسٹ اینڈ دی ویسٹ
 کی گذشتہ اشاعت میں ایک مضمون ہی مضمون پر پادری ریگ نے شائع کیا ہے اس پر مختصری بحث کی گئی

اس مضمون کا عنوان پادری صاحب نے ”برنباس کی مجہری انجیل“ رکھا ہے اور مجہری کنہی کی یہ وجہ ظاہر کی ہو کہ دوسری فرضی انجیل کو خلاف جو عیسائی صاحبان کی تصانیف ہیں یہ ایک فرضی انجیل ہے جو کسی ایسے مسلمان کی تصنیف ہے جو عیسائی مذہب کو چھوڑ کر اسلام میں داخل ہو گیا۔ اور اپنے نئے عقیدہ کی حمایت میں ایک فرضی انجیل لکھ دی۔ اس کو کسی مسلمان کی تصنیف قرار دینے کی وجہ سے اس کو کچھ نہیں کہ اس میں پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ظہور کی پیشگوئیاں صراحت کے ساتھ پائی جاتی ہیں اور یہ بات عیسائی صاحبان کو پسند نہیں کیونکہ اس سے اسلام کی صداقت کا ایک اور ثبوت ملتا ہے اگرچہ انکو لیے کچھ مشکل نہ تھا۔ کہ طرح اور ہزار باتوں کو رد کیا ہے اسی طرح اس انجیل کو بھی پرانی سمجھ کر جو ثبوت اس سے ملتا تھا سو رو کر دیتے۔ کیونکہ انجیل کو کسی مسلمان کی تصنیف قرار دینے کے لیے یہ کافی وجہ نہیں کہ اس میں پیغمبر اسلام کے ظہور کی پیشگوئیاں پائی جاتی ہیں۔ ہم پادری صاحبان کو ہن بات کا یقین دلاتے ہیں کہ اسلام اپنے ثبوت کیلئے برنباس کی انجیل یا کسی دوسری انجیل کا محتاج نہیں ہے بلکہ ہزار چمکتے ہوئے ثبوت اور روشن نشان اپنی ساتھ رکھتا ہے اور جس صورت میں عیسائی صاحبان ان سب ثبوتوں سے انکھیں بند کر رہے ہیں تو یہ امید رکھنی عیشہ کہ وہ برنباس کی انجیل یا کسی دوسری انجیل یا کسی اور کتاب کی پیشگوئی کی بنا پر صداقت کو قبول کر نیکیاں تیار ہو جاویں گے لیکن خود پادری صاحبان کیلئے یہ طریق درست نہیں ہے کہ جس کتاب میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی پیشگوئی ملے اسے فرضی قرار دیدیں۔ یوحنا کی انجیل میں کس قدر وضاحت کے ساتھ آنحضرت کے ظہور کی پیشگوئیاں موجود ہیں پھر اسکو بھی فرضی قرار دینا چاہیئے۔ اور ایسا ہی دوسری کتابوں میں جن کا مجموعہ بائبل کہلاتا ہے بہت سی ایسی پیشگوئیاں موجود ہیں جن کی تفصیل کیلئے اس جگہ گنجائش نہیں ہے۔

صرف ایک یوحنا کی انجیل کو لے لو۔ کس قدر صفائی کے ساتھ اس میں حضرت عیسیٰ کے بعد ایک ارشاد ہے کہ ”یوحنا ۱۶: ۱۳ میں مذکور ہے کہ ”میری اور بہت سی باتیں ہیں کہ میں تمہیں کہوں پر اب تم انکی برداشت نہیں کر سکتے۔ لیکن جب وہ روح حق آویز وہ

تمہیں ساری سچائی کی راہ بتا دی گئی تھی وہ اپنی نہ کوئی لیکن جو کچھ وہ سنیں گی سو کیسے اور تمہیں آئندہ کی خبریں دیں گی۔ اب دیکھو کس قدر صفائی تو یہ پیشگوئی ایک اور نبی کی آئینہ تار ہی ہو جو اس بات کا مصداق ہو کہ ما یَنطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْیٌ یُّوحٰی۔ یعنی اپنی کوئی بات نہ کہو بلکہ جو بات خدا کی طرف سے وحی ہو وہی کو بالفاظ دیگر جو کچھ سننے وہی کو۔ کیا عیسائی صاحبان اس پیشگوئی کا مصداق سو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور کسی کو ٹھہرا سکتے ہیں؟ مگر کیا باوجود اس پیشگوئی کی موجودگی اور ایک مدعی کو جس نے وہی باتیں کہیں جو پیشگوئی میں تھیں انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عیسائی صاحبان نے سچا نبی مان لیا؟ ایسا ہی دس ہزار قدوسیوں کو ساتھ آئینکی پیشگوئی جس کا پورا ہونا سوائے فتح مکہ کے اور کہیں نہیں دکھایا جاسکتا۔ یا فاران کی چوٹیوں پر خداوند کے جلال کا ظاہر ہونا جو وہ بھی نبی عربی علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تصدیق سے اور کسی طرح پوری ہوئی ہوئی ہوئی پیشگوئی نہیں کہلا سکتی۔ یہ سب واضح اور صریح پیشگوئیاں بائبل میں موجود ہیں پس جب عیسائیوں کی قبول کردہ مجموعہ کتب الہامی میں ایسی کھلی کھلی پیشگوئیاں موجود ہیں جو انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو جو دس پوری ہوئیں تو کسی مسلمان کو وضعی پیشگوئیاں بنانے کی کیا ضرورت تھی۔

مگر اس موقع پر ہم برنباس کی اس انجیل کی جو شائع کی گئی ہے اصلیت یا غیر اصلیت پر بحث نہیں کرنا چاہتے بلکہ اس کی تحقیق کسی اور موقع کیلئے چھوڑ رہے ہیں تعجب یہ کہ خود پادری ریگ صاحب نے اس بات کو تسلیم کیا ہے کہ ایک انجیل برنباس حواری کی تھی اور چھٹی صدی عیسوی تک اس کا نام فرستوں میں بھی پایا جاتا ہے مگر بعد میں وہ گم ہو گئی اور یہ بھی مانا ہے کہ ممکن ہے کہ اس موجودہ انجیل برنباس میں وہ پہلی انجیل برنباس کل کی کل موجود ہو یا اس کا کوئی حصہ یا خلاصہ مضمون موجود ہو چنانچہ اس مضمون میں پادری صاحب نے لکھا ہے کہ اس میں شک نہیں کہ گاسپل آف برنباس انجیل برنباس جو اب شائع ہوئی ہے اس قدر بعد کو زمانہ کی معلوم ہوتی ہے اور اس کی طرز بقدر نئے زمانہ سے ملتی جلتی ہے کہ ایک محقق کیلئے ابتدائی زمانہ کی غیر اصلی انجیل والی دیکھیں یہ کہیں کوئی نہیں۔

لیکن یہ بات قرین قیاس ہو کہ اس کے اوراق میں وہ مشہور قدیم زمانہ کی انجیل برنباس کل کی کل یا اس کا جزو یا خلاصہ مضمون موجود ہو جس کا نام چھٹی صدی کی ایک متعصبانہ فرست میں اس حیثیت سے پایا جاتا ہو کہ اس کو قبول نہ کرنا چاہیے۔

پاوریس صاحب کے مضمون کا خلاصہ انکو مشدرجہ ذیل فقرہ سے معلوم ہو سکتا ہے چونکہ اس انجیل سے یہ معلوم ہوتا ہو کہ لکھنے والی کو نسبت قرآن کے بائبل کی واقفیت بہت زیادہ ہے اس لیے غالباً یہ کسی ایسے شخص کی تصنیف ہے جس نے عیسائی مذہب کو ترک کر دیا تھا۔ اور ہنگام قیاس ہو کام لیا جاسکتا ہو اس تصنیف میں اس سچے کوشش کی ہو کہ اپنا آپ کو نہیں تو اپنے لئے ہم مذہبوں کو یہ یقین دلا سکو کہ اسکی تبدیلی مذہب راستی پر مبنی ہے۔ یہ بھی ممکن ہو کہ اس کی کسی قدر غرض یہ ہو کہ مسلمانوں کو اس مذہب کی زیادہ واقفیت دلائی جاوے جس میں خود اس کتاب کے مصنف نے پرورش پائی تھی۔ اور قرآن میں لکھا گیا ہے بنی مریم کے ادب اور عزت کے لیے پائی جاتی ہو یہاں تک کہ اسکو بجز حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے اور سب نبیوں کے افضل مانا گیا ہو اس ادب اور عزت کو مسلمانوں کو دلوں میں اور بھی بڑھایا جاوے۔ اس کتاب کی بنیاد اس اصلی قصہ کا بیان کرنا ہو جو چار قبول کردہ انجیل میں یسوع مسیح کے مشن کے متعلق بیان کیا گیا ہو۔ اور یہ محمدی انجیل نہ صرف ان تمام بڑے بڑے معجزات کو ہی بیان کرتی ہو جو مذکورہ چار انجیل میں بیان کیے گئے ہیں بلکہ اپنے پاس ہو دو اور معجزے بھی اسکو لیے جو بزرگتی ہے۔ یعنی معجزانہ طور پر فصل کا بمقام نائین بڑھا دینا اور شمع والو معجزہ کا (جو سورج کو ٹھہرانے کے متعلق ہو) دوبارہ کر دکھانا۔ x x x ساری کتاب میں یسوع کا چال چلن ایسا بیان کیا گیا ہو جو نہایت درجہ کو ادب و عزت اور تعریف کے قابل ہو۔ اور اسکو مشن اور اسکی وحی کو منجانب اللہ مانا گیا ہو اس کی پیدائش کو معجزانہ تسلیم کیا گیا ہو۔ اسکی ہر قدم میں فرشتوں کی تائید اور نصرت بتائی گئی ہو۔ اور اس کو اس میں سو الگ ہو نیک وقت خارق عادت واقعات کا ہونا قبول کیا گیا ہو۔ مگر وہ بار بار الوہیت بلکہ مسیحیت کے دعوے کا بھی انکار کرتا ہو۔ اور اپنی نفس

کیلیے کسی قسم کی ہمت کی اجازت نہیں دیتا۔ اور حضرت محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کو آئندہ ظہور کی پیشگوئیاں اس کمنہ میں ڈالی گئی ہیں اور انہی کو مسیح اور خدا کا رسول قرار دیا گیا ہے۔ پادری ریگ اس بات کو بھی تسلیم کرتا ہے کہ انجیل برنباس میں ایسی فقرات پائے جاتے ہیں جو انہوں نے اعلیٰ درجہ کی شوکت اور بلند خیالی کے تحت لکھے ہیں اور جن کو سنکر ہر ایک نیک آدمی خواہ وہ مسلمان ہو یا عیسائی فائدہ اٹھا سکتا ہے۔ ایسے دو فقرے پادری صاحب نے نقل بھی کیے ہیں جن میں ہر ایک فقرہ کا ترجمہ ذیل میں ملاحظہ ہے۔

”خدا اس بندہ کو جو صدق دل سے اس کی فرمانبرداری کریں فرماتا ہے کہ میں تیری اعمال کو جانتا ہوں اور اس بات کو بھی جانتا ہوں کہ تو میرے لیے نیک عمل کرتا ہے چونکہ میں ابد الابد تک ہر تیری محبت میری فضل و سبقت نہ لیجائیگی چونکہ تو مجھ کو خدا اپنا خالق سمجھ کر اور اپنا آپ کہہ کر میرے ساتھ رہتا ہے تو مجھ کو میری عبادت کرتا ہے اور مجھ کو سوسا اس کو کچھ طلب نہیں کرتا کہ میری فضل اور رحم جو صدق دل سے میری فرمانبرداری کی توفیق دے اور چونکہ تو اپنی طرف سے میری فرمانبرداری کیلئے کوئی حد نہیں ٹھہراتا بلکہ ہمیشہ ہمیشہ کیلئے میری فرمانبرداری کو نیکی خواہش رکھتا ہے ایسا ہی میں بھی کرونگا کیونکہ میں تجھ کو ایسا اسکا اجر و ننگا گویا کہ تو میری برابر ہو کیونکہ میں نہ صرف تجھے بہشت کی تمام نعمات ہی دونگا بلکہ میں اپنا آپ بھی تجھ کو دونگا تاکہ جہنم تو ہمیشہ کیلئے میری فرمانبرداری کو نیسے خوش ہو تو تیرا اجر بھی میں ابدی کرونگا“

یہ پادری ریگ صاحب کے مضمون کا خلاصہ ہے۔ ہم بھی انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب اس کتاب پر ایک مبسوط مضمون لکھیں گے۔ اور ناظرین کو اس کی اصل حقیقت سے آگاہ کریں گے۔

مختصر نوٹ اور ریویو

رضا بالقضا، رسالہ تجلی، اکتوبر و نومبر کے نمبر میں الف میم نے چراغین کی یادگاریں

ایک مضمون بعنوان ”مرزا غلام احمد کے فرزند کی وفات“ لکھا ہے جس کی تہسید یوں شروع کی ہو کہ ”جب کوئی خدا کا بندہ اپنی آرزو کو اتنی شدت کے موافق کرنا سیکھ لیتا ہے بلکہ اپنی لیے کسی آرزو کا رکھنا بھی گناہ سمجھتا ہے جو آئی مرضی کو تابع نہ ہو تو اس کو ہر حالت میں خوشی ہوتی ہے۔ یہ بالکل سچ ہے اور اس سے بھی سچی بات یہ ہے کہ یہ تعلیم اسلام کی ہے بلکہ اسلام کو لفظ کا مفہوم ہی ہے کہ انسان اپنا آپ کو کامل طور پر اپنی مولیٰ کی مرضی کو تابع کر دے۔ ایسے لوگوں کی نسبت اللہ تعالیٰ اپنا پاک کلام میں فرماتا ہے۔ بلی من اسلم وجهہ للہ وهو محسن قلہ اجر عند ربہ ولا خوف علیہم ولا هم یحزنون۔ یہی سچ مسلمان ہیں۔ اور ان کی نسبت فرمایا کہ ان کو یہ نہ کوئی خوف ہے اور نہ ہی وہ کسی طرح کا غم کرتے ہیں۔ اور اسلام اس تعلیم کو اپنا ہر ایک پیرو کرگ و ریشہ میں داخل کرنا چاہتا ہے کیونکہ پانچ وقت کی نماز میں جس سورۃ کا ہر کلمت میں پڑھنا لازمی قرار دیا ہے وہ شروع ہی ان الفاظ سے ہوتی ہے کہ الحمد للہ رب العالمین یعنی انسان خواہ کسی حالت میں ہو۔ خواہ اس کو کیسا ہی غم پہنچا ہو۔ خواہ اس کا کیسا ہی مالی نقصان ہوا ہو۔ خواہ اس کا کیسا ہی عزیز و عزیز اس سے جدا ہو گیا ہو۔ اس کو ہر حال میں حمد آئی ہی کرنی چاہیے۔ پس جو شخص اس سچی تعلیم کے مطابق ہر حال میں حمد آئی کرتا ہے وہ خدا کا شکوہ کب کر سکتا ہے اور کب کہہ سکتا ہے کہ اے خدا تو ذرا ایسا کیوں کیا یا ایسا کیوں نہ کیا۔ اس تعلیم کا کامل نمونہ اس زمانہ میں ہم حضرت مسیح موعودؑ میں دیکھا ہے۔ اور اسی مضمون کو متعلق جونگلی میں آپ کے صاحبزادہ کی وفات کے متعلق لکھا ہے ہم اپنی عینی شہادت دیتے ہیں کہ آپ صبر کا کامل نمونہ دکھلایا یہاں تک کہ اپنی پیارے بچہ کی وفات پر جس کی تیمارداری میں آپ پورے کئی راتوں تک جاگتے رہے سوائے ان الفاظ کہ انا للہ وانا الیہ راجعون آپ کے منہ کو کوئی لفظ نہیں نکلا اور ایک لمحہ کیلئے بھی کوئی گھبراہٹ نہیں ہوئی بلکہ اسی دن عین جنازہ پر جماعت کو تسلی دیتے اور رضا بالقضائی تاکید فرماتے تھے۔ اگر مضمون نویس کو طلب حق ہو تو اس کے لیے یہی نمونہ کافی ہے کہ کم از کم آئندہ کیلئے اس دل آزار و گندہ طریق کو چھوڑ دے جو

اس فز سلسلہ احمدیہ کے مقدس بانی کا ذکر نہیں اختیار کر رکھا ہے۔
قبولیت دعا کا راز کہ اسی مضمون میں یہ اعتراض بھی کیا گیا ہے کہ حضرت مرزا صاحب
ایک طرف تو اس امر کو مئی ہیں کہ خدا کو تعالیٰ میری دعاؤں کو سنتا اور قبول کرتا ہے اور
دوسری طرف وہ اپنی ایک پیاری بچہ کو دعا کر کے زندہ نہیں رکھ سکتا۔ یہ اعتراض نہایت درجہ
کی نا فہمی اور روحانیت سے بے بہرہ ہونی کو ظاہر کرتا ہے۔ یہ پیرے درجہ کی گستاخی ہے جو بندہ ہو کر
کوئی پیکہ کہ جو کچھ پیش کسوں وہی خدا کرتا ہے خواہ ایسے کلمات کو مسیح کی طرف منسوب کیا جاوے
یا کسی اور کی طرف۔ قبولیت دعا کو بارہ میں یہ بالکل سچ کچھ خدا تعالیٰ فرماتا ہے اذ عونی استجب لک
تم دعا کرو میں قبول کرونگا۔ مگر وہی خدا یہ بھی فرماتا ہے کہ ولنبلونکم بشئ من الخوف
والجوع ونقص من الاموال والافس والثلثات ولبشر الصابرين الذين
اذا اصابتهم مصيبة قالوا ان الله وانا اليه راجعون اولئك عليهم
صلوات من ربهم ورحمة واولئك هم المهتدون۔ یعنی ضرور ضرور تم تمکو
آزمائیں گے کی قدر خوف اور سبھو کے اور مالوں اور جانوں اور پھلوں کو گھاٹے سے پس
خوشخبری دے صبر کرنے والوں کو وہ جن کو جب کوئی مصیبت پہنچتی ہے تو وہ کہتے ہیں ہم اللہ ہی
میں اور اسی کی طرف لوٹ کر جانے والے ہیں۔ ان لوگوں پر اپنی رب کی طرف سے برکتیں اور
رحمت نازل ہوتی ہے اور یہی وہ ہیں جو ہدایت یافتہ ہیں۔ اس کلام میں دوسری تاکید
سے یہ ظاہر فرمایا ہے کہ ایسا ضرور ہوگا کہ خدا کو برگزیدوں پر بھی طرح طرح کی مصائب آئیں گی۔
اور انہی لوگوں کو صبر دکھانے پر بھی ہدایت یافتہ کیا گیا ہے۔ اب ظاہر ہے کہ دعا تو انسان کرتا ہی ہے
اور مصیبت کے وقت بھی کریگا۔ مگر اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ بعض اوقات ہم اپنی مشیت سے ضرور
مصائب مومنین پر وارد کریں گے۔ اور یہ امور انکی ترقی کیلئے ہوں گے اور انپر جہنمیں اور برکتوں کا
موجب ہوں گے۔ اسلام نے جو اصول دعا کو بارہ میں سکھایا ہے وہ تو یہی ہے کہ بعض اوقات
خدا کو تعالیٰ اپنی بندگی کی دعا سن کر اپنی تقدیر کو ٹال دیتا ہے اور بعض وقت اپنی بات پہنچنے

سہموتا ہے۔ اور یہی سچی محبت کا اقتضا ہے۔ جیسا دو دوست ہوں تو بعض وقت ایک کی بات دوسرا مان لیتا ہے اور بعض وقت دوسرا پہلو کی بات مان لیتا ہے۔ پس اگر حضرت مرزا صاحب کا دعویٰ مستجاب الدعوات ہونیکا ہے تو انہی معنوں کو رو سے جن کی رو سے قرآن شریف اللہ تعالیٰ کو برگزیدہ بندوں کو مستجاب الدعوات ٹھہراتا ہے۔ قرآن شریف میں ایسی تعلیم ہرگز نہیں اور نہ ہی حضرت مرزا صاحب نے کبھی یہ دعویٰ کیا ہے کہ ہر ایک عاقل اللہ تعالیٰ ضرور ضرور بندہ کی آرزو کو مطابق ہی کریگا۔ اگر انجیل میں تعلیم ہو تو ہو۔ اور یہ جو ڈوئی کو ساتھ الف میم نے مقابلہ کیا ہے کہ طرح ڈوئی کی لڑکی کے جگہ مر جانی پر اور ڈوئی کی دعا شفا یاب نہ ہونی، ہر حضرت مرزا صاحب نے اسے ملزم کیا تھا اسی طرح اب وہ خود ملزم ہوتے ہیں یہ مقابلہ بھی صحیح نہیں۔ کیونکہ طرح الف میم آج مسیح کیلئے یہ دعویٰ کرتا ہے کہ کون بیمار اسکو پاس آیا جو شفا یاب ہو کر نہ گیا۔ اور کس فرد کو اس ذوقم کہا جو زندہ نہ ہو گیا اسی طرح ڈوئی کا دعویٰ قرآن کی تعلیم کو خلاف یہ تھا کہ ہر ایک بیمار میری دعا شفا یاب ہو جاتا ہے پس اس پر تو اعتراض ہو سکتا تھا کہ جب تمہاری اپنی لڑکی تمہاری دعا شفا یاب نہ ہوئی تو اور کوئی کیا ہوگا۔ لیکن جو شخص قرآنی تعلیم کو مطابق مستجاب الدعوات ہونیکا دعویٰ کرتا ہے اس پر اس اعتراض نہیں ہو سکتا کہ تیرا اپنا لڑکا کیوں دعا سوزندہ نہ رہا۔ ہاں اگر خدا کی اس مشیت پر وہ راضی نہ ہو تو قرآنی تعلیم کو خلاف ذہن صبری سو کام لیتے تو البتہ محل اعتراض تھا۔ مسیح کو حق میں اہل اہل ہی مضمون مسیح کو حق میں ایسی بیجا مبالغہ سو کام لیا ہے جو ایک خدا واحد کو پرستار کو نزدیک بڑی سے بڑا کفر ہے۔ یہ چند سطریں راقم مضمون کی جہالت کا کافی ثبوت ہیں۔ ”ذرا سوچو تو کیا مسیح کبھی بیمار ہوئے تھے؟ کیا کبھی کوئی مرض اپنا یا پرانا انکو قدموں پر سبے شفا لوٹا تھا؟ کس بیمار کو بستر پر وہ بلائے گئے اور اس کو شفا ملی حاصل نہیں ہوئی؟ کب انہوں ذوقم کہا کہ تنہا جان اٹھ نہ کھڑا ہوا؟ کون مردہ انکو پاس لایا گیا جو جلا یا نہیں گیا؟ کیا کبھی انکو لوگوں میں کوئی بیمار کا بیمار ہوا؟ کیا انکو دوستوں میں سہ

کسی کو انکو موجود ہوتے ہوئے قبر نکل گئی؟ ایک طرف دیا جانی ہو تو ایسی اور اس کو مقابل تو ہم پرستی تو ایسی۔ بھلا اگر مسیح کو عزیزوں میں انکو جیتے جی کوئی نہیں مرا تو ہم انکو صبر کا نمونہ خاک سیکھیں گے۔ ہمیں تو فخر ہو کہ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بہت سے عزیز صحابہؓ بھی آپکی آنکھوں کو سامنے فوت ہوئے اور شہید ہوئے اور آپ کے عزیز بچے بھی فوت ہوئے اور آپنے اپنی امت کو صبر کا نمونہ دکھایا۔ پر تمھاری اعتقاد کو مطابق ایسی مصائب کے اوقات میں جو اس زندگی میں ہر انسان پر آتی ضروری ہیں مسیح نے کیا نمونہ دکھایا۔ اس قسم کو لغو اور یہودہ دعویٰ کا انجام تو وہی ہوتا ہے جو ڈوٹی کا ہوا پر حضرت مسیحؑ نے ایسا دعویٰ کبھی نہیں کیا تم جھوٹ انکی طرف منسوب کرتے ہو۔ بیماروں کو شفا دینا اور مردوں کے زندہ کرنے پر ہم پہلے بھی بہت دفعہ لکھ چکے ہیں اور اگر سالہ میں بھی ڈاکٹر چھو پادھیا کو جواب میں اس کا کچھ تذکرہ آئیگا۔ مگر کیا انجیل خود ایسی مثالوں سے خالی ہے جن میں مسیح کو کسی طرح پرنا کامی ہوئی ہو۔ ایک شخص انجیل کے درخت کی طرف بھاگتا ہے اور اس پر پھل نہیں پاتا۔ اور نہ ہی اس کو پھلدار بنا سکتا ہے کیا وہ شخص جس کو ایک سرسبز درخت پر اتنی قدرت حاصل نہیں کہ اس میں پھل پیدا کر دے گلی اور سڑی ہوئی ہڈیوں میں جان ڈال سکتا ہے؟ ایک شخص کے چیدہ حواریوں میں سے بعض کھلے طور پر مرتد ہو کر دشمن کے ساتھ مل جاتے ہیں اور بعض مصیبت کے وقت لعنت بھیجتے اور بھاگنے کیلئے تیار ہو جاتے ہیں تو جس شخص کے روحانی بیماریوں سے شفا دینا کا یہ حال ہے کیا اس کو متعلق جسمانی بیماریوں کو شفا دینا کا ایسا دعویٰ صحیح ہے؟ اگر ایسے کھلے کھلے مجرم مردوں کو زندہ کر نیکی مسیح دکھاتے تھے تو کیوں الیاس کو زندہ کر کے یہود کو اعتراض کا جواب نہ دیدیا؟ کیوں خود مر نیکی بعد یہودیوں کو نہ دکھایا کہ دیکھو میں زندہ ہو کر با آسمان کی طرف جاتا ہوں؟۔ ایسے یہودہ عقیدے تاریکی اور جہالت کے زمانہ میں تو رائج تھے ہی مگر افسوس ہو کہ پادریسا جہان اب بھی اسی رام کہانی کو دہرائے ہیں جس کو انکو اپنے خواندہ لوگ ایک جھوٹا قصہ سمجھتے ہیں۔

اشاعت اسلام کا سوال) اشاعت اسلام کا سوال بہت قابل توجہ ہے ہم ذیہ کام رسالہ انگریزی کو ذریعہ شروع کیا تھا اور بعض چھوٹی چھوٹی کتابوں کی اشاعت کا بھی خیال تھا۔ مگر احمدی جماعت کی توجہ اس کی طرف دینی نہیں رہی۔ اشاعت اسلام کیلئے جو رقم ششہ میں وصول ہوئی تھی۔ سال گذشتہ میں اس کو کم رقم وصول ہوئی ہے میں تو یہ خیال نہیں کر سکتا کہ ہمارے احباب اس کو غیر ضروری خیال کر رہے ہیں کیونکہ خود حضرت امام ذہریؒ پر زور الفاظ میں اس کی تحریک فرمائی تھی۔ اور اس کو سلسلہ کا ایک اہم مقصد بیان فرمایا تھا۔ چنانچہ اسی بنا پر جو قواعد احمدی انجمنوں کیلئے تجویز ہوئے تھے ان میں حضرت امام کی اجازت اور آپ کے حکم سے اشاعت اسلام کو چندہ کو لنگر اور مدرسہ کو چندہ کی طرح ضروری قرار دیا گیا تھا۔ مگر اس کی طرف بھی اکثر احمدی احباب اور احمدی انجمنوں کو توجہ نہیں فرمائی۔ اردو میگزین کی اشاعت میں جو مقصد مد نظر تھا وہ بھی صرف اشاعت رسالہ انگریزی کو ہی مدد پہنچانا تھا۔ مگر اس کی خریداری میں بھی سال حال میں کمی ہو گئی ہے۔ میگزین اردو کی خریداری اور انگریزی کی اعانت دونوں کا کم ہو جانا ظاہر جملہ احمدی احباب اور احمدی انجمنوں کیلئے قابل توجہ امر ہے۔ کیونکہ اس کا اثر بلا غیر میں جو اشاعت بذریعہ زبان انگریزی کی جاتی ہے اس پر پڑتا ہے۔ خصوصاً میں ان احباب کو بغیر نام لینے کو ہی توجہ دلاتا ہوں جنہوں نے ششہ ام کو ابتدا میں ہمیں بڑی بڑی امیدیں دلائی تھیں۔ اگر اس وقت ابتداء سال میں بڑی بڑی انجمنوں اور ذی قدرت احباب کی طرف سے زور کی تحریکات اور توجہ کا اظہار ہو تو ہم ابھی سو اس کا ردوائی کو وسیع پیمانہ پر شروع کر سکتے ہیں ورنہ سال گذشتہ کی کمی کو مد نظر رکھ کر کام کرنا پڑے گا۔ میں امید رکھتا ہوں کہ اس تحریک پر سری علی کارروائی کی اطلاع ان احباب اور انجمنوں کی طرف سے جلد ہی مجمعہ ملیگی جو اشاعت اسلام کو سوال پر دلچسپی رکھتے ہیں۔ اور اپنی اپنی جگہ انجمنیں اردو میگزین کی خریداری کی توسیع کو سوال پر بھی غور کریں گی۔ اسی اثناء میں اس امر کا ذکر کرنا بھی ضروری سمجھتا ہوں کہ انگریزی مطبع کیلئے جو سال گذشتہ میں تحریک کی گئی تھی اس تجویز کو بھی ابھی ملتوی کرنا پڑا ہے۔ کیونکہ

جس قدر رقم بکارتھی اس کی چوتھائی کو قریب بمشکل جمع ہوئی ہو اور جس صورت میں عانت کی رقم میں کمی واقع ہو رہی ہو تو مطیع کو خیال کو بالفعل چھوڑ کر اور اس کو لیے کسی آئندہ وقت کے منتظر رہ کر اس امر کی طرف توجہ کرنا ضروری ہو جو بہر حال مقدم ہو۔

مجموعہ فتاویٰ احمدیہ متفرق اوقات پر جن جن مسائل کا استفسار حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام یا حضرت مولوی نور الدین صاحب کیا گیا ہو اور جن استفساروں کو جواب اب تک متفرق طور پر کتابوں یا اخباروں میں ہی دیج تھو ان سب کو مولوی محمد فضل خاں احمدی ساکن چنگا تحصیل گوجران ضلع راولپنڈی نے مجموعہ فتاویٰ احمدیہ کو نام سوا یک جگہ جمع کر دیا ہے تین حصے ہیں۔ حصہ اول ۸۴ صفحے قیمت ۵ روپے ۱۰ صفحہ قیمت ۸ روپے ۲۸ صفحے قیمت ۲ روپے محصول اک علاوہ۔ کتاب مصنف سول سکتی ہو۔

رد چکڑا لوی اس کو مصنف منشی محمد ظہیر الدین ساکن اروپ ضلع گوجرانوالہ ہیں جو ابکل سب ایڈیٹر الحکم ہیں۔ کتاب کا مضمون اس کو نام سوا ظاہر ہے۔ تعجب ہے کہ باوجود مصنف کی موجودگی کو سو کتاب کا ہی خلیہ رہا۔ خصوصاً قرآن شریف کی آیات میں بہت غلطیاں رہ گئی ہیں۔ مگر یاد رہے کہ یہ کتاب انوار احمدیہ شین پریس میں چھپی ہو۔ اور چھپائی صاف ہے۔ مبادی الصرف والنحو از تصنیف حضرت مولوی نور الدین صاحب۔ محمد عبد الجہی صاحب عربی ۲ روپے کو ملتی ہے۔

شرعی نہ کلنک درشن تصنیف شیخ عبد الصمد صاحب احمدی (باوا شام بھیج) سنور ریاست پٹیالہ جس میں سحوالہ کلگی پوران۔ یہ بحث کی گئی ہو کہ حضرت مرزا غلام صاحب کاظمی اس زمانہ میں کرشن کاظمی ہو ۱۷۲ صفحے قیمت صرف ۸ روپے۔

رَبِّكَ وَالْهَامَاتُ حِطْرًا مَسِيحٌ عَمَّا عَلَيْهِ السَّلَامُ

۲۔ دسبرختہ ام۔ وقت صبح ساڑھو پاؤں بجو۔ (۱) انت مئی بمنزلۃ النجم الثاقب۔

مضمون کے لحاظ سے کتاب قابل قدر ہے۔ اس کی قیمت ۱۵ روپے

(۲) انہم ما صنعوا ہو کید سحر و لا یفلح السحر حیث اتی۔ (۳) انت منی بمنزلہ روحی۔ (۴) انت منی بمنزلۃ النجم الثاقب۔ (۵) جاء الحق وزهق الباطل۔ (۱) اتی معک ومع اهلك۔ حمل اوزارک۔ (۲) میں تیرے ساتھ اور تیرے تمام پیاروں کے ساتھ ہوں۔ (۳) اتی معک یا مسرور۔ (۴) وقع واقع و هلك هالك۔ (۵) وضعنا الناس تحت اقدامک۔ (۶) وصنعنا عندک وزرک الذی انقض ظہرک ورفعنا لک ذکرک۔ (۷) اجیبت دعوتک (۸) سنریہم آیاتنا فی الافاق و فی انفسہم۔ (۹) اجیبت دعوتکما۔ ان اللہ علی کل شیء قدیر۔ (۱۰) اتی معک یا ابراہیم۔ (۱۱) اتی انا ربک الاعلیٰ۔ (۱۲) اخترت لک ما اخترت۔ (۱۳) بخرام کہ وقت تو نزدیک سید (۱۴) شائیکہ ایک واقعہ۔ (ہمارے تعلق) اللہ خیر و ابقی۔ (۱۵) خوشیاں منائیں گے۔ (۱۶) بعد سنۃ واحدۃ۔ (۱۷) صلواتک خیر و ابقی۔ ان صلواتک سکن لہم۔ (۱۸) دخلتم الجنة و ما علمتم ما الجنة ذلک الیوم الآخر۔ ۲۰۔ و سمر شہر۔ (۱) آج ہمارے تخت بیداری۔ (۲) ان شانئک ہو الا بائر۔ (۳) خدا نے اسے لیا (۴) و اسدا و اسدا سدا ہو یا اولاً (یہ پنجابی فقرہ ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ طبع آدمی درست ہو گیا ہے) (۵) وقت رسید۔

آیام جلسہ میں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر یہ وحی نازل ہوئی۔

یا ایہا النبی اطعموا الجائع والمعتر۔ (یعنی اے نبی بھوکوں اور

سوالیوں کو کھانا کھلاؤ۔)

میں ہیں۔ ان اخلاقیات کو پورا کر نیکے لیے حضرت اقدسؑ نے یہ لازمی قرار دیا ہے کہ سب احباب مدرسہ کے لیے حسب استطاعت چندہ دیں نیز جن احباب کے بچے تعلیم کے قابل ہیں وہ انکو تعلیم کے لیے بھیج دیں۔

(۳) مساکین اور یتامیٰ کی مدد۔ اسکو یہ تین الگ الگ فنڈ ہیں۔ ایک مساکین کے لیے۔ ایک یتامیٰ کیلئے۔ اور تیسری مدد کوۃ کی ہے قربانی کی کھالوں کا روپیہ مسکین فنڈ میں جمع ہوتا ہے اور مساکین اور یتامیٰ کیلئے ذی مقدرت احباب مستقل طور پر بھی مدد کرتے ہیں۔ زکوۃ کا ہر حصہ بھی احباب کو چاہیے کہ حتی الوسع یہاں بھیجا کریں۔

(۴) مقبرہ بہشتی کا انتظام۔ جس کے لیے رسالہ الوصیت کو دیکھنا چاہیے۔

ضروری ہدایات

تمام احباب جو مذکورہ بالا کاموں کے لیے خط و کتابت کرنا چاہیں وہ ان ہدایات کو مد نظر رکھیں۔

(۱) ہر ایک قسم کا روپیہ جو مذکورہ بالا اغراض کے لیے بھیجا جاوے وہ منبر نام محاسب صدر انجمن احمدیہ قادیان آنا چاہیے۔ مگر لنگر خانہ کا روپیہ براہ راست حضرت اقدسؑ کے نام بھیجا جاوے لیکن اگر دوسری مدت کو ساتھ ملا ہوا ہو تو محاسب کے نام بھیج کر اسے اطلاع دیدیں۔

(۲) منی آرڈر کے کوپن میں پوری تفصیل کہ روپیہ کن کن اغراض کیلئے دینی چاہیے اگر تفصیل لمبی ہو تو پیچیدہ خط میں دیں۔

(۳) ہر ایک رقم کی رسید باضابطہ دفتر محاسب دیجاوے گی جس شخص کو ایسی رسید نہ پہنچے اسے اپنی رقم کے متعلق خط و کتابت کرنی چاہیے۔ نوٹ ۴۷ سے کم رقم کی رسید نہ دیجاوے گی۔

(۴) جو رقم دستی دفتر محاسب میں دیجاوے اسکی ایک کچی رسید محرر کی دستخطی اس وقت دیجاوے گی اور اسکو بعد رسید (۵) تمام مدت کے کھاتے دفتر محاسب میں رہیں گے۔ اور جو حساب کتاب میگزین کے چندہ یا کسی دوسرے چندہ کے متعلق دریافت کرنا ہو وہ سب دفتر محاسب سے دریافت کریں۔

(۶) سوائے حساب کتاب مالی کے باقی خط و کتابت ذیل کے پتوں پر ہونی چاہیے۔ میگزین اور بک ڈپو۔

اس کے متعلق منبر نام دیں۔ مدد رس اور بورڈنگ کے متعلق منبر نام دیں۔ مقبرہ کے متعلق انصاف و سہارے سے۔ مساکین یتامیٰ کے متعلق انصاف و سہارے سے۔ دیگر امور عامہ میں سکرٹری صدر انجمن احمدیہ قادیان۔ (سکرٹری صدر انجمن احمدیہ قادیان)

رجسٹرڈ ایل نمبر ۳۰۳

مندرجہ ذیل کتب موجودہ بک ڈپو کی طرف ہم شائقین کو خاص طور پر توجہ دلاتے ہیں

- یہ کتابیں بذریعہ دی پی (مفصل فہرست الگ ملتی ہے) بیچ میگزین قادیان سے طلب کرو۔
- (۱) صداقت و فلسفہ اسلام پر۔ براہین احمدیہ جس میں نہایت پرزور دلائل کے ساتھ صداقت اسلام اور آنحضرت کے منجانب اللہ ہونیکو ثابت کیا گیا ہے مکمل کتاب جس میں حصہ چہارم کا وہ اصل نسخہ ہے جو حضرت اقدس نے تشدد میں چھپوایا تھا ہے۔ کو ملتی ہے۔ اسلام کا فلسفہ وہ لطیف لیکچر جو پانچ سوالوں کے جواب میں جلسہ اعظم ہونے میں حضرت اقدس کی طرف سے پڑھا گیا تھا۔ جسکی تطبیق قیمت صرف ۲ روپے پورٹ جاسکے۔
- (۲) عیسائی مذہب پر۔ سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب ۲ رجب مقدس۔ یعنی عیسائیوں سے مباحثہ جس میں علم کلام کے نئے اصول کو ہاتھ میں لیکر بحث کی گئی ہے۔ قابل دید کتاب ہے۔ ۶۰ روپے
- نور القرآن حصہ اول ۲ حصہ دوم ۴۰ روپے ابطال الوہیت مسیح۔ ۱۰
- (۳) آریہ مذہب پر۔ سرمہ چشم آریہ جو آریہ مذہب کے اعتراضوں کے جواب میں اور انکراصول کی تردید میں ایک لاثانی کتاب ہے۔ ۲۵۰ صفحہ قیمت ۱۲ روپے نور الدین۔ ترک اسلام کے ۱۱ سوالوں کا جواب جو علامہ حضرت حکیم نور الدین صاحب کی تصنیف ہے ۲۵۶ صفحہ ۸ روپے آریہ دھرم جس میں نیوگ پر بحث ہے اور نسیم عورت ۳۲
- (۴) شیعہ مذہب پر۔ خلافت راشدہ حصہ اول ۱۸۰ صفحہ ۸ روپے حصہ دوم ۸۰ صفحہ ۸ روپے مولوی عبد الکبیر صاحب مرحوم کی لطیف تصنیف جس میں شیعہ مذہب کی ایسی تردید کی گئی ہے جسکا جواب کسی شیعہ سون نہیں سکا بحث کا اسلوب بالکل نیا ہے۔ خطوط شیعہ کا جواب ۲
- (۵) سکھ مذہب پر۔ رست بچن ۲۰۰ صفحہ قیمت ۱۰ روپے اس کتاب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ باوانانک صاحب اسلامی طریق کے پیرو تھے۔ سکھ مذہب پر حجت قاطع ہے۔
- (۶) سلسلہ احمدیہ کی حقیقت میں۔ غسل مصنف۔ ایک قابل دید کتاب ۸۲۸ صفحوں کی ہے جو بسبب ایک جامع کتاب ہونیکو ہر ایک احمدی کے ہاتھ میں ہونی چاہیے۔ سلسلہ احمدیہ کے متعلق ہر ایک مسئلہ پر اور احادیث تفاسیر وغیرہ کے تمام اقوال پر سیر کن بحث ہے۔ باقی کے لیے دیکھو مفصل فہرست۔
- (۷) لغات القرآن ایک نہایت قابل قدر لغات قرآن شریف کی ہے جس میں بالمقابل کاملوں متین لغات عربی اور اسکا اردو ترجمہ دیئے گئے ہیں۔ قرآن شریف کا ترجمہ سیکھنے کے لیے از بس ضروری ہے۔ حصہ اول ۳۸۴ صفحہ قیمت ۶ روپے حصہ دوم ۶۰۸ صفحہ قیمت ۶ روپے
- (۸) بسمنا القرآن یہ اگرچہ بچوں کا قاعدہ ہے مگر ایک نہایت مفید چیز ہے جس سے بچوں کو قرآن شریف کے پڑھنے میں اعلیٰ درجہ کی سہولت ہوگئی ہے۔ چھ ماہ میں بچہ قرآن شریف پڑھ لیتا ہو۔ تین حصہ میں ہے۔ فی حصہ اسرکل ۳
- (۹) مکتوبات و خطبات محمدیہ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خطوط اور خطبے بڑی محنت سے جمع کیے گئے ہیں اور ساتھ اردو میں ترجمہ دیا گیا ہے۔ قیمت ۴ روپے خزینۃ المعارف تفسیر از حضرت مرزا صاحب حصہ اول و دوم ۴ حصہ سوم و چہارم ۸ روپے
- (۱۰) شرح ترمذی جلد اول و دوم یہ دو ضخیم جلدیں ہیں جن میں حدیث کی مشہور کتاب ترمذی کی جو صحاح ستہ میں سے ہے شرح ہے۔ قیمت بلحاظ ضخامت کے گویا کچھ بھی نہیں فی جلد ۶ روپے

اعلان - ہر ایک سالانہ کنڈیشن فٹ بال و جینٹلمن وغیرہ مسٹری نظام الدین احمدی شریسا لکھنؤ سے مل سکتا ہے مکمل فہرست مفت۔

جس میں علامہ مذکور بالا لیکچر کے دیگر مذاہب کے جواب بھی ہیں ۲۷۷ صفحہ قیمت ۸ روپے

انوار احمدیہ پبلیکیشن پریس میں شیعہ رجسٹرڈ علی نواب احمد کے انتہام سے طبع ہوا